

100dage

- en åben tænketank

De gennemførte forslag

De ti udfordringer:

1. Hvordan får man danskerne til at bidrage til et bæredygtigt samfund?.....	3
2. Hvad skal Danmark leve af?	12
3. Hvordan skaber vi en folkeskole for alle?	24
4. Hvordan undgår vi, at Danmark knækker midt over økonomisk og solidarisk?.....	30
5. Hvordan kan vi arbejde mere og længere og samtidig undgå stress?.....	38
6. Hvordan kan vi som borgere konkret være med til at udvikle samfundet?	41
7. Hvordan øger man sociale mobilitet og kvalitet af universitetsuddannelsen?	46
8. Hvordan forbedrer man borgernes tillid til politiet?	48
9. Hvordan skaber vi en bæredygtig og retfærdig økonomi?	53
10. Hvordan sikrer man et frit og åbent internet?	59

1. Hvordan får man danskerne til at bidrage til et bæredygtigt samfund?

Opret sociale eksperiment-zoner

Anton

I dag skrues der på nogle få velkendte knapper for at få samfundet til at udvikle sig i den retning man ønsker. Det er bare ikke nok. Der må tænkes ud af boksen. Desværre har alternative samfundsformer alt for svært ved at slå igennem på Christiansborg.

Derfor må vi gøre med disse alternative systemer, som vi gør med så mange andre ting: prøve dem af. Vi kan ikke tænke os til fremtidens løsninger. Vi må leve os vej ind i dem. Derfor må vi lave zoner for sociale og økonomiske eksperimenter rundt om i landet. Zonerne skal omfatte 1 til 5000 mennesker og skal have lov til at eksperimentere med nye sociale strukturer, skattestrukturer, lokale penge, økologisk produktion mv. Zonen beskattes som helhed for at sikre en samfundsmæssig balance.

Fordele og Ulemper

Fordele:

- Nye idéer kan afprøves i lille skala.
- Frigør menneskelige ressourcer og nærer kreativ selvudfoldelse.
- Integrerer arbejde med bæredygtige teknologier med social og økonomisk innovation.
- Giver lokalt ejerskab for nye løsninger.
- Skabes rum for kreativitet, social bevidsthed og økonomisk ansvarlighed.
- Er hverken udtryk for højrefløjs- eller venstrefløjstænkning men en åbning ind i en eksistentiel udviklingsproces.
- Eksisterende erfaringer med fællesskaber er gode.
- Kan udfordre konventioner og give helt nye kategorier af løsninger.
- Selv hvis op til 50.000 mennesker bor i

disse fællesskaber vil det berøre mindre end 1% af BNP. Den økonomiske risiko er derfor minimal og gevinsten potentielt kolossal.

Ulemper:

- Projektet berører mange samfundsområder og er derfor svært at afgrænse.
 - Det er svært at kontrollere udviklingen fra centralt hold (kan også ses som en fordel).
 - Det kan give sociale gnidninger at udfordre tabuer og konventioner.
- Eksempler

Bæredygtige levesteder kan findes i netværk som Fellowship of intentional Communities Global Ecovillage Network og Transition Towns.

Erfaringer med at integrere arbejdet med økologiske og sociale problemstillinger er gode og der er al grund til at se disse levesteder som en vigtig dimension i transitionen til et bæredygtigt samfund.

Første Skridt til Implementering

Skabe bevidsthed om muligheden for nye måder at leve på.

Etablere lovgivning som fjerner de nuværende barrierer for fællesskaberne og åbner for at der kan eksperimenteres lokalt med nye pengesystemer, skattesystemer, socialsystemer mv.

Gør reklamer til et aktivt tilvalg

Peter.huggle

En undersøgelse fra UIM viser at blot 40% ville vælge reklamer til, såfremt man skulle sige "Ja tak" istedet for "Nej tak" til reklamer.

P.t. siger får 78 % af de danske husstande husstandsdelte reklamer, og hver af disse husstande får min. 55 kg. papir pr husstand.

Det som vi anbefaler er en aktiv tilvalgsordning, hvor man kan vælge den enkelte reklame til, dette vil medføre højere værdi af den enkelte reklame, så Post Danmark mister mindst muligt, og derudover vil det nedsætte mængden af reklamer pr. husstand, samt sikre at man KUN får den reklame man ønsker. - Det er nu en del af Regeringsgrundlaget!!!!

Fordele og Ulemper

Fordele:

Mindre CO2 spild.
Mindre Papirspild.
Hjælper travle, gangbesværede etc. der ikke har mulighed for at komme ned på posthuset og melde sig fra reklamer hvert 3. år, og derfor drukner i reklamer.
Mindre tryksværte m. tungmetaller i grundvandet.
Reducering af de "kunstigt høje priser" som den danske reklamekultur medfører på dagligvarer (op til 8% jf. en artikel i Politiken).

Ulemper:

Risiko for højere priser for post.
Risiko for dårligere konkurrence muligheder for nyetablerede virksomheder.
Eksempler
Naja, der er gangbesværet behøver ikke at sige "Nej tak" til reklamer, men kan blot sætte sig roligt ned, og slappe af.

Gerd, der elsker reklamer, men er miljøbevidst, behøver nu blot at gå på nettet, og finde reklamer, og sparer miljøet

for masser af papirspild og CO2.

Benjamin, der ligeledes er gangbesværet men ønsker alle Nettos reklamer i papirform, da han så kan spare en smule på makrelsalat, og bedre kan lide at læse reklamer i hånden. Han går ind på nettet og vælger Nettos reklamer til, og begynder at modtage dem inden for 4-5 arbejdsdage (som man gør med aviser).

Første Skridt til Implementering
Man ændrer markedsføringslovgivningens §6 stk. 1. (den så kaldte Spamlovgivning, der også beskytter dig mod spam i din mailbox) og tilføjer "Husstandsdelte reklamer", og Voilà; Reklamer Jatak er nu gennemført.

Din Organisation/NGO/Firma

Initiativet Reklamer Jatak er et non-profit Initiativ, der vil gøre reklamer til et aktivt tilvalg, som ovenfor beskrevet.

Miljødeklaration og miljømoms

Hans Hyttel

Alle produkter skal have en varedeklaration, der gør rede for miljøbelastningen ud fra nogle veldefinerede kriterier, og denne del af varedeklarationen skal være del af alle reklamer. Jo højere miljøbelastning, jo højere moms for varen. Produkter med lav miljøbelastning bliver hermed billigere.

Miljøbelastningen skal inddeles i et antal klasser, f.eks. A til F, hvor klasse-A-produkter har lavest miljøbelastning og lavest moms og produkter i klasse F har højest miljøbelastning og højest moms. Dette vil gøre ordningen nemmere at administrere.

Der skal sandsynligvis være en ordning

mellem produktkategorier og en ordning inden for en produktkategori.

Fordele og Ulemper

Fordele:

Incitament til at anskaffe sig produkter med lavere miljøbelastning.
Incitament for producenter til at nedsætte miljøbelastningen.
Øget fokus på miljøbelastning.

Ulemper:

En differentieret moms kan være sværere at administrere.

Eksempler

En ordning mellem produktkategorier:

Kød er mere miljøbelastende end grøntsager og vil derfor skulle have højere moms.
Et tørrestativ er mindre miljøbelastende end en tørretumbler og skal derfor have lavere moms.
En ordning inden for den enkelte produktkategori:
En tørretumbler med lavt energiforbrug skal have lavere moms end en tørretumbler med højt energiforbrug.
Importerede æbler vil blive dyrere end hjemlige æbler. Økologiske æbler får lavere moms end ikke-økologiske.

Første Skridt til Implementering

Definition af belastningskriterier. Nogle bud:
Forbrug af kritiske resurser (vand, CO₂, logistik)
Brug af giftigt materiale i produktion
Forventet holdbarhed

Miljøbelastning efter endt brug
Udvælgelse af en produktgruppe, hvor erfaringer gøres. Et oplagt bud er madvarer, f.eks. frugt.

Al nybyggeri skal have indbygget vedvarende energi

Kapwest

Al nybyggeri, såvel privat, erhverv og offentligt, skal bygges, så en vis procentdel, fx minimum 40 %, kommer fra vedvarende energikilder. Valg af vedvarende energikilde er frivilligt, så det kan være alt fra sol-, vand og vindenergi til jord- og thermovarme eller biogas.

Fordele og Ulemper

Fordele

- billigere at indføre vedvarende energi i nybyggeri end i eksisterende byggeri
- giver dansk erhvervsliv mulighed for at få en førerposition inden for design af vedvarende energiløsninger til byggeri; et potentielt vækst- og eksporteventyr, der endvidere er miljøvenlig
- nedbringer forbruget af forurenende energi
- gør Danmark mindre afhængig/helt uafhængig af energiimport, når Nordsøolien slipper op
- Der er tale om eksisterende og velafprøvet teknologi, der selvfølgelig kan/skal udvikles yderligere
- eventuelle meromkostninger i byggefasen er tjent ind på maksimum 10-15 år med de nuværende energipriser

Ulemper

- den årrække der går fra forslaget bliver vedtaget til det bliver implementeret kan have negativ indvirkning på det nuværende boligmarked
- effekten vil især være langsigtet

(afhængig af den procentdel, man vedtager som minimum)

Eksempler

Der er tale om eksisterende teknologi på alle fronter; så eksempler er unødvendige. Der er primært behov for mental/kulturel ændring, så energirigtige løsninger inden for byggeområdet ikke drejer sig om tykkere isolering og sparepærer men om vedvarende energiforsyning.

Første Skridt til Implementering

Få det nye miljø- og energiflertal i Folketinget til at lave de makroøkonomiske beregninger, der viser forslagets miljømæssige, samfundsøkonomiske og privat-/erhvervsøkonomiske fordele.

Stop lovprisning af vækst og højt forbrug som vejen til lykke

Andsl

Alle de store problemer med klima-, miljø-, natur-, og luftproblemer samt fødevarekrise og finanskrise skyldes den voldsomme vækstspiral den vestlige verden har haft.

Nu er der så krise i økonomien og hele vejen rundt i Folketinget (minus EL) taler om at der skal gang i væksten for at redde os ud af problemerne - det er jo ret absurd faktisk.

Samtidig bliver der lavet skræmmebilleder af, at vi bliver fattige og ikke får råd til hverken ditten eller datten, hvis ikke der snart bliver produceret og forbrugt nogle flere varer.

Jeg tror der kunne gøres meget forskel ved at regering og ministerier (og andre samfundsaktører også) tænkte ud af

boksen, og indså at man også godt kan have det dejligt uden en kæmpe forbrug af brændstof, forbrugsgoder, kød, tøj, flyrejser mv.

Det er rigtigt, at det kan være svært af finansiere efterløn, hjemmehjælpere, specialpædagoger uden skatteindtægter, men hvis vi arbejder og stresser mindre, så har vi nok tid til selv at passe både bedsteforældre og vores børn, samtidig med at vi bliver mindre syge og kan arbejde til vi selv bliver gamle.

Fordele og Ulemper

Fordelene er mange og åbenlyse - mindre gylleudspreddning og dyremishandling i landbruget, mindre opslidning og stress, færre børn der kræver specialtilbud, mindre CO2 udslip, mere tid til det sjove, mindre affald der skal køres på genbrugsstation i weekenden.... listen er næsten uendelig.

Ulemperne er selvfølgelig at vi ikke længere kan "prale" at være verdens rigeste land, og at vi skal spare op et par måneder mere inden vi igen udskifter 42"-LDC TV'et. Men hvem gider se TV, når man har tid til cykle en tur med børnene eller høste udbyttet i køkkenhaven?!

Eksempler

I Buthan har de lavet en Nationalt Lykke Index - det bruger de til at se, om et lovforslag vil give mere eller mindre lykke, og det viser sig tit, at forslag der medfører mere arbejde og større økonomi i landet, sjælen giver mere lykke eller livsglæde for befolkningen.

Man kunne også forestille sig en statsminister, der i stedet for at snakke 'mere vækst' og 'vi skal have råd til', i stedet snakkede 'vi skal have det godt med det vi gør', 'tid til at nyde det vi har' og

'vigtigt at vi tager os af os selv og hinanden'.

Første Skridt til Implementering
Hele folketinget og alle embedsmænd i staten kom på kursus i 'kvalitativ vækst', og fik udleveret et eksemplar af bogen Modvækst.

Et nyt institut på universiteterne (KU, CBS mv), kunne etableres 'inst. for kvalitativ økonomi og grøn vækst'.

Forbyd den personligt ejede bil på længere sigt

Kim

Klimaet er under stor forandring. Muligvis skabt af det grådige menneske selv. Ligeledes er, også, det danske samfund underlagt kapitalistiske markeds kræfter. Hvad skal vi gøre her i landet for at rette op på fortidens synder? Kan man forestille sig, at vi frivilligt afgiver velerhvervede rettigheder såsom ejerlejligheder, villaer, både og biler? Kan det tænkes, at vi både kan gavne klimaet, skaffe flere arbejdspladser. Og i sidste ende os selv i et hug? Det kan vi. Det er den gode nyhed. Du skal forestille dig, vi bliver enige om, at den personligt ejede bil udfases over en årrække.

Der varsles befolkningen en frist på 20 år til at vænne sig til omstillingen. Således sælges den absolut sidste personbil december 2021. Har den så en levetid på 15 år, vil der i 2036 nok ikke findes flere her i landet. Den lange tilvænningsstid vil give befolkningen, rigelig tid til omstilling, til bedre og mere kollektiv trafik. Tognet og af afgang kan således forbedres voldsomt.

Fordele og Ulemper

Det kan give flere, fortrinsvis ufaglærte mennesker bedre jobmuligheder. I det de så kan ansættes indenfor transportsektoren som taxichauffører, kontrollører og billetsælgere. Der kan oprettes ekspres busruter mellem storbyer og landsdele tillige med. Naturligvis vil udlejning af personbil stadig være en god ide. Fordi bilerne ikke vil stå parkeret det meste af døgnet. Men kan være i brug for flere lejere i begrænsede tidsrum. Firmabiler skal selvfølgelig også være en naturlig ret.

Kombineres det med nyoprettede bofællesskaber på samme vis som efterskoler er drevne og indrettede... Kan det endvidere give beskæftigelse til kokke og serveringspersonale, såfremt beboerne spiser i fællesskab. Et kollektiv kan drives langt mere økonomisk end den enkelte kan gøre i den lille familie eller som single. Hvis man kan forestille sig en pensionat lignende tilværelse,

hvor man så kan leje sig ind for måneder og år ad gangen. Er det noget der kan gøres for få penge. Også til gavn for klimaet. Den enkelte har ikke brug for mange personlige ting. Alt i kollektivet er jo til fælles brug.

Økologi fra kyst til kyst

Lone

Ingen kunstgødning og ingen sprøjtegifte i Danmark.

Danske fødevarer skal være lig med økologiske fødevarer.

Fordele og Ulemper

Danmark bliver et stærkere varemærke internationalt.

Danske institutioner vil investere i forskning og udvikling inden for økologi
Danskerne vil blive sundere.

Nogen eksperter mener, at udbyttet ved økologisk landbrug er for lille til at kunne brødføde verden. Andre eksperter påstår, at dette ikke er sandt, og handler om, at man ikke regner nok faktorer med i regnestykket.

Gør det usmart at spise så meget kød

Martin

Forslaget er enkelt, men svært at gennemføre. Folk vil så gerne have kød på tallerkenen. Det er ok. Jeg vil ikke moralisere over hvad man har lyst til at spise. Jeg spiser selv kød af og til. Problemet er bare, at det overdrevne kødspiseri er en af de rigtigt tunge belastninger af natur og miljø. Dyr skal fodres, og de æder mange gange mere end det de producerer i form af kød. Derfor er kød et spild af energi og areal, som er svært at forsvare i en bæredygtig fremtid.

Med fornuftens hjælp bør vi halvere vores kød indtag, og skære allermest i svin og kylling, som er mest kraftfoderafhængige.

Fordele og Ulemper

Fordele: Mindre CO2-udledning.

Mindre areal kræves til at producere mad. Mere plads til anden produktion og/eller natur.

Store sundhedsgevinster

Ulemper: Svineproducenter og slagterier klager (lige som tobaksindustrien gjorde engang)

Foderproducenter i 3. verden rammes. Men dette er ofte en uholdbar produktion, som bør omlægges til produktion af andre fødevarer, energi eller skov. - og

forandringerne kommer ikke til at ske over en nat.

Mindre biogas fra gylle - men, men - biogassen opvejer slet ikke energiforbruget i produktionen.

Første Skridt til Implementering

Oplysning.

Gør kødforbruget til et politisk emne.

Energi- og miljømærkning af kød - m.h.t. hele produktionen, incl. foderinput.

Gør det til en folketrend at spise "lidt men godt" når det gælder kød.

Indfør mere lokalt demokrati og ansvar

Anton

Desto nærmere problemerne er på den enkelte, desto mere ansvar vil den enkelte tage. Løsningen er ikke, at alle individer selv skal løse alle verdens problemer; løsningen er at give mere af ansvaret for udviklingen af bæredygtige produktioner lægges ud til de nære fællesskaber.

De nære fællesskaber er kommunen, fodboldklubben, boligforeningen, det lokale grønttorv osv. Det er disse instanser man skal give mere ansvar og flere muligheder for at udfolde sig i form af anderledes lovgivning og flere ressourcer.

Det vigtige er, at det lokale liv kan finde det, de bedst kan bidrage med, og så samarbejde med andre kommuner/lande/andet verden over. Det bæredygtige ligger i, at man så vidt muligt skal blive selvforsynende, og at man kan minimere transport mest muligt - Og at man inkluderer menig mand i udviklingen af bæredygtige løsninger.

Fordele og Ulemper

Fordele:

1 - Den almindelige dansker vil kunne bidrage med sine kompetancer og sine ideer til det store fællesskab.

2 - Hvis problemstillingerne kommer tæt på, og man får mere ansvar for at løse dem, så vil flere engagere sig i dem - Det er en styrkelse af demokratiet!

Ulemper:

1 - Det vil kræve en omorganisering af forholdet mellem stat/regioner/kommuner/boligforeninger, hvilket kan blive omkostningsfyldt på den korte bane

Eksempler

Boligforeningen Feksfaxkvarteret er nabo til en stor parkeringsplads, hvor der en gang om ugen er grønttorv og markedsplads i fire timer. Både grønttorvet og boligforeningen vil gerne have grønttorvet hele weekenden, så man slipper for biler, der støjer og forurener på andre måder, og så man har mulighed for nemt at komme til friske råvarer, der er dyrket økologisk i lokalområdet.

Kommunen vil dog ikke give tilladelse dertil, da man mener, at det vil skade weekend-indkøbene i Fætter-BR og i supermarkederne.

Hvis Boligforeningen og grønttorvet fik selvbestemmelse over parkeringspladsen, så ville der blive solgt mere lokal, klimavenlig frugt/grønt og færre Nigerianske æbler.

Boligforeningen ville være villig til at give

en lidt højere pris for grøntsagerne, da den selv har kæmpet for at få det igennem.

Boligforeningen og Grønttorvet kan også gå sammen med det lokale busselskab om, at en del af provenuet og evt. forhøjede parkeringsafgifter skal gå til bedre offentlig transport til grønttorvet i weekenderne.

Så bliver alle glade, man sikrer opbakning fra lokalområdet og man undgår bureaukratisk bøvl med at få det gennemført.

Første Skridt til Implementering

Pre-1 - Der skal laves en lovgivning så landsbyer som organiserer sig demokratisk har ret til at blive hørt i sager i deres område.

1 - Man gennemgår lovgivningen omhandlende hvad der skal til for at få lov til at bruge arealer til sociale events og afskaffer unødvendigt bureaukrati. Man må højest skulle gå til 1 instans for at få lov at arrangere eks. kræmmermarked, og det skal være gennemskueligt hvad der skal til for at få en tilladelse.

2 - Man igangsætter lokale idefora om, hvordan man bedst kunne forestille sig en omorganisering, og hvordan det skulle fungere på præcis det sted.

3 - Man laver en indenrigsreform, hvor kommunerne bliver flere og får ret til at opkræve skatter, hvor der stilles nogle mål til bæredygtighed og gives ressourcer til at det kan føres ud i livet, hvor man giver flere rettigheder til de helt lokale instanser, fodboldklubber og boligforeninger, så de får bedre muligheder for at udnytte lokalområdet og få medbestemmelse over det, og hvor de lokale løsninger og ideer fra punkt 1 er inkluderede - Differentieret fra

sted til sted. Man kunne forestille sig, at der skulle noget forskelligt til i land og by.

Begrænsning af privatbilisme og udvikling af kollektiv trafik

Jachs

Betalingsringen omkring København er et lillebitte skridt i den rigtige retning. Letbaneprojekterne i København og Århus ligeså. Men der skal meget mere til.

Bilerne giver den enkelte borger en fleksibilitet og uafhængighed som idag nærmest opfattes som menneskeret, men i byerne er privatbilismen blevet til en trussel. En trussel for den enkelte, der sætter liv og lemmer på spil i det daglige rotteræs. En trussel for byen, der får ødelagt den luft, som ellers gerne skulle være livgivende for byens borgere. En trussel for kloden, der pakkes mere og mere ind i bilernes udstødningsgasser.

Forslaget vil afskaffe al benzin og dieseldrevet trafik, og indføre 100% eldrevet trafik både i offentlig og privat regi.

Fordele og Ulemper

Fordelene ved kollektiv trafik er indlysende. Tid og ressourceforbruget ved den daglige transport kan reduceres. Den rette teknologi sørger for at at ressourceforbruget dækkes af vedvarende energikilder.

Fordelene ved privatbilismen er ligeledes indlysende. Uafhængighed af andres planlægning og frihed til at bosætte sig (stort set) hvor som helst. Skadevirkningerne kan begrænses ved at udskifte bilparken med elbiler og sørge for at den nødvendige strøm er tilgængelig vha. vindkraft og andre

strømproducerende og vedvarende energikilder.

Fordelene ved begge trafikformer kombineres ved elbiler i tyndt befolkede områder og elbaserede tog- og busser i tæt befolkede områder, og mellem tæt befolkede områder (hurtigtog mellem de største byer).

Eksempler

Letbaner

Elbiler

Eldrevne busser og rutebiler

Eldrevne hurtigtog

Pendlerparkering ved alle indfaldsveje til alle større byer

Afregning af strøm til elbiler og billetter til kollektiv trafik via mobiltelefon

Gode rabatordninger til pendlere i kollektiv trafik

Udvikling af infrastruktur til elforsyning af al trafik

Nytænkning af godstrafik. (Et nyt banesystem til godstrafik der forbinder havnene med godscentraler i byerne. Herfra kan gods videredistribueres i nærområdet vha små eldrevne varevogne og minilastbiler el.l.)

Første Skridt til Implementering

Den samlede trafikløsning beskrives. Samtlige trafikprojekter (store som små) skal bringes i overensstemmelse med den samlede trafikløsning. Den samlede implementering af fossilfri transport er naturligvis noget der tager tid. Der skal en del ny teknologi til, og hele infrastrukturen kræver massive anlægsinvesteringer. Jeg regner med at 25 år endda er i underkanten.

Fjern iværksætterskatten

Christoffer

Den såkaldte Iværksætterskat betyder, at investorer der ejer mindre end 10% af et selskab - hvilket er meget almindeligt for business angels, der tidligt støtter iværksættervirksomheder med kapital, får en ekstrabeskatning på 12%. Normalt betales 55% af afkast af investeringen, men ejer man under 10% skal der nu betales 67%.

Eksempler

Skatten har direkte betydning for at teknologi iværksættere som jeg, ikke formår at få de meget betydningsfulde investeringer, som har betydning for om vores firmaer bliver til noget, og får den kapital der skal til for at bringe vores ideer til livs både herhjemme og i udlandet.

Omlæg landbruget til at producere til lokalområdet

Acrmuui

En stor mængde energiressourcer anvendes idag på at importere og eksportere fødevarer. Her i Danmark importerer vi en stor mængde af vores grøntsager fra det meste af Europa, og vi spiser frugt fra hele verden. Samtidig fungerer vores eget lokale danske landbrug som en eksportindustri af svinekød. Her hentes sojafoder fra Brasilien til svinene, som så slagtes i Tyskland, hvorefter de forarbejdes i Fåborg for så igen at sendes til USA og Japan.

Løsning:

Nedlæg landbruget som en eksportindustri af kød, og lad det istedet producere det kød og de grøntsager, som lokalområderne her i Danmark behøver. Indfør evt en CO2 afgift på madvarer tilsvarende det udslip, som transporten af disse madvarer har medført.

Fordele og Ulemper

Friskere råvarer, mindre CO2 udslip. Mindre kødproduktion og dermed et mindre miljøbelastende produktionsapparat.

2. Hvad skal Danmark leve af?

Eksport af cyklisme som primær transportform; opret et cykelakademi

Hans Hyttel

Danmark er cyklisme stadig en udbredt transportform, der for en del mennesker er den primære transportform.

Der findes allerede en halvofficiel "cykelambassade" (<http://www.cycling-embassy.dk/>); giv denne cykelambassade status som et egentligt *cykelakademi*. der er forskningsbaseret og kan: opsamle viden om cyklisme i Danmark (sker allerede) udarbejde løsninger til byer, der vil indføre cyklisme som en primær transportform.

Fordele:

Kan tilføre yderligere ekspertise til "cykelambassaden"
Kan skabe nye arbejdspladser og muligvis et nyt forskningsområde

Eksempler

I en storby i USA planlægger man at gøre downtown bilfri. Man kontakter Cykelakademiet i Danmark, der udarbejder en plan for hvordan der kan anlægges cykelstier og cykelparkering og et incitamentsprogram, der skal få de lokale amerikanere til at tage cyklen.

I en kinesisk storby er man bekymret over den tiltagende privatbilisme og vil gerne genoplive den kinesiske cykelkultur i en bedre organiseret form.

Første Skridt til Implementering

Sæt "cykelambassaden" på finansloven og knyt den til et forskningsmiljø i form af et antal stillinger. En del af cykelakademiets

strategiplan skal være at tilbyde rådgivningsstrategier i udlandet.

Etablere fibernet i hele landet

Madsbola

Adgangen til data, og i større og større grad streaming, er essentielt for et moderne videnssamfund. Flaskehalsen omkring de gamle kobberkabler, sætter begrænsninger for den videre udvikling af DK som moderne videnssamfund.

Fibernet, kan udover øget dataadgang for danskerne, bruges som grundlag for udviklingen af et SmartGrid for det danske elnet.

Hvis den danske stat ønsker at komme ud i overhalingsbanen på den digitale-motorvej, bør en del af de fremskudte offentlige investeringer i det nye regeringsprogram udmøntes i Fibernet til de tættest befolkede byområder.

På sigt kan nettet udrulles til alle husstand, enten som Fiber eller 4g/5g WIFI.

Fordele og Ulemper

Fordele:

Øget datahastighed (Gigabit til alle husstande)
Grundlag for nyt Smartgrid, dvs. Spinoff af den off. investering
Grundlag for de "øvrige" ting som DK skal leve af (= Vidensdeling)

Ulemper:

Store anlægsomkostninger, er alternativet med WIFI bedre?

Eksempler

Denne uges Harddisken på P1 omhandler det.

<http://www.dr.dk/harddisken/blog/2011/09/28/ugens-harddisk-fiber-er-overhalingsbanen-pa-din-informationsmotorvej/>

Byen Chattanooga i USA, har etableret det i hele byen. <http://www.chattanooga.gov/>

Ideen er oprettet efter at have lyttet til denne uges Harddisken på P1. Lyt og læs mere på nedenstående link.

<http://www.dr.dk/harddisken/blog/2011/09/28/ugens-harddisk-fiber-er-overhalingsbanen-pa-din-informationsmotorvej/>

Første Skridt til Implementering

Fibernet etableres i de større byer som en del af de fremrykkede offentlige investeringer. Dels i de tættest befolkede områder, men især i de områder hvor der i dag er koncentreret kontorerhverv. Både store domiciler, men også i erhvervsområder for "Startups". WIFI i 4g/5g etableres hvor det ikke kan "betale sig" at lægge kabler i jorden.

Indfør en samfundsbank

Anton

Hvad er private bankers incitament for at låne penge ud? Renter.

Hvad ville en offentlig ejet banks incitamenter være for at låne penge ud? Bæredygtig samfundsudvikling.

Private banker vil have en tendens til at tage chancer, hvis de kan se, at der kan komme en økonomisk gevinst, og de vil

intet have imod at låne ud til samfundsskadelig virksomhed, hvis bare der er penge i det – Og der er mange penge i f.eks. krig.

Derfor burde man slet og ret indføre en samfundsbank, som kunne fungere som en normal, privat bank bortset fra, at der ville være en anden incitamentsstruktur. Banken skal have kunder, der sætter deres penge ind hos banken som en normal bank, bortset fra, at staten hæfter, hvis banke ikke klarer sig økonomisk, og banken skal låne penge ud til private, almindelige mennesker såvel som virksomheder. Det skal dog ikke gøres ud fra, at man skal tjene penge på det, men ud fra, hvad der gavner samfundet, fællesskabet mest.

Fordele og Ulemper

Fordele:

1 - Lånene i samfundsbanken vil være billigere end i de private banker, da der ikke skal være en renteforskel for at tjene penge. Dermed vil de bæredygtige virksomheder have en konkurrencefordel frem for de ikke-bæredygtige, der vil blive nødt til at gå til de konventionelle banker.

2 - Man vil effektivt kunne regulere markedet, da man kan gå ind og understøtte forskellige brancher eller holde sig fra andre. Dermed risikerer vi i langt mindre grad, at havne i en finansiell krise som nu.

3 - Bankkundernes penge vil stå forholdsvist sikkert - nu er det ikke en bank der skal gå konkurs, men en stat. Derudover bliver der også mulighed for banken at investere i foretagender, der måske ikke er helt økonomisk holdbare, men som kan have en positiv nu-og-her effekt på samfundet. Til en vis grad.

Eksempler

Felix arbejder som bankrådgiver i en konventionel bank. Her skal han sidde og tage stilling til, om det kan svare sig økonomisk for banken at låne penge til Fru Syrup, der er ved at starte en vindmøllebutik. Hun får afslag: Hun er ikke godt nok økonomisk stillet til at banken vil sætte penge af til hende. Felix ser en trist Fru Syrup pakke sin taske med planer og gå fra banken.

En måned efter går Fru Syrup til samfundsbanken, hvor Felix lige har fået arbejde. Efter kort at have forklaret sine planer, går samtalen over i hvordan banken bedst muligt kan hjælpe hende med at få sin virksomhed op at stå; skal banken hjælpe hende med intensiv økonomisk rådgivning? Fru Syrup går der fra med en nystartet virksomhed og masser af gode udsigter.

Resultat: Felix finder mere mening med sit arbejde, Fru Syrup får opfyldt sin drøm om at starte en vindmøllebutik, og Samfundet får en vindmøllebutik, der ellers ikke ville være blevet til noget.

Din Organisation/NGO/Firma

Socialistisk Folkepartis Ungdom (SF-Ungdom eller SFU) i Danmark

Flyafgift der giver mest miljø for pengene

Karin M

Flyafgiften på 75 kroner pr. tur blev en af valgkampens debattemner. I sin nuværende form (S og SFs valgoplæg) er den uintelligent og firkantet. Den pålægger samme afgift på en tur til Bornholm og Bangkok. Mit forslag er at graduere flyafgiften efter CO₂-udslip. Det må være nemt at udregne, da udslippet allerede i

dag står på billetten. Denne afgiftsstruktur vil være adfærdsregulerende. Samtidig bør der indføres afgift på jetfuel, som de store jetfly bruger, og som i dag er afgiftsfritaget.

Fordele og Ulemper

Fordele: De mest forurenende rejser pålægges den største afgift. Det er adfærdsregulerende og tvinger folk til at overveje, om der er et alternativ til en lang flyrejse med en stor jetmaskine. Samtidig tvinger den miljøgraderede afgift selskaberne til at flyve med mere brændstofbesparende maskiner og udvikle nye motorer.

Ulemper: Virksomheder i dele af Danmark langt fra København vil være imod en hvilken som helst flyafgift, fordi den vil fordyre dagsmøder i hovedstaden og gøre det dyrere for ansatte at pendle.

Fordele igen: Selv en lille afgift vil animere virksomheder til at tænke nyt og spare på rejser og f.eks. i højere grad bruge videokonferencer.

Første Skridt til Implementering

En omarbejdelse af S og SF's forslag til flafgift, så de mest forurenende flyrejser pålægges den største afgift. Provenuet skal under alle omstændigheder føres direkte tilbage til miljøtiltag. Afgiften må ikke blive en skatteskrue.

Fleksibel tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet

Familien.bla

Hvilke tre ting har følgende personer tilfælles): Hugh Hefner, Mærsk McKinney Møller, Silvio Berlusconi, Jørgen Leth,

Jimmy Carter, Dronning Margrethe og Ritt Bjerregaard.

De er alle nulevende. De er alle 70 år og derover, nogle endda adskilligt ældre. De er alle fuldstændigt åndsfriske og still going strong. De deltager alle efter egen fri vilje på den en eller anden måde aktivt i samfundslivet.

De er alle levende eksempler og beviser på, at der ingen grund er til, at man nødvendigvis skal trække sig tilbage, blot fordi man har nået en vis kalenderalder, hvis man ellers kan lide sit arbejde, og helbredet og arbejdsmiljøet er i orden.

Sandsynligvis er det, at man hver morgen har noget fornuftigt at stå op til med til holde en åndsfrisk og i vigør, og at spille en aktiv rolle som medspiller i samfundet er både en vigtig faktor for ens værdighed og den respekt, man nyder, og en vigtig faktor for ens livskvalitet i det hele taget.

Derfor bør der ikke - heller ikke for lønmodtagere - ikke være nogen fast pensionsalder, hvor man tvinges til at gå på pension og udelukkes fra de normale arbejdsmarkedsmæssige rettigheder, i alt fald ikke med mindre man selv ønsker at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet. I stedet for bør man i tilfælde af nedslidning og/eller alderdomssvækkelse på anden vis have mulighed for en gradvis tilbagetrækning med mindre timetal, overflytning til mindre fysiske belastende arbejde osv., idet en forholdsvis større og større andel af indkomsten så kommer til at bestå af opsparing og pensionsydelse.

Fordele og Ulemper

Fordele:

1. Fuldt stop for nedværdigende snak om "ældrebyrden"

2. Flere hænder om det nødvendige arbejde i samfundet
3. Heraf følgende mindre arbejdspress og stress for den enkelte, forudsat at arbejdsbyrderne fordeles rimeligt jævnt.
4. Færre arbejdsskader og mindre nedslidning på grund af det mindre arbejdspress
5. Bedre samfundsøkonomisk mulighed for, at forældre i børnefamilier sammenlagt kan arbejde i færre timer, så der bliver mere kvalitetstid tilovers tid til at tage sig af familiens børn og leve et harmonisk familieliv i det hele taget.

Legaliser cannabis

Mastade

Det er på tide at lovliggøre cannabisplanten. Det er hyklerisk at folk der ryger en joint i ny og næ, skal straffes som hårde kriminelle, alt imens vi fejrer enhver begivenhed med alkohol. Alle undersøgelser viser at alkohol er mange gange farligere end cannabis og har langt flere skadelige samfundsmæssige konsekvenser.

Et forskningsprojekt af Center for Rusmiddelforskning viser at legalisering af hash vil kunne give statskassen 3/4 milliard kr.

Fordele og Ulemper

Fordele:

Massiv indtjening til statskassen og flere i arbejde.

Patienter med sclerose, aids, kræft, migræne, søvnløshed, blot for at nævne nogle få, vil få glæde af planten.

Hamp kan bl.a. bruges til at lave papir, tøj

og biobrændsel mm.

Overskud kan gå til forebyggelse af afhængighed. Ikke bare afhængighed af cannabis og de hårde stoffer, men også for alkohol, sukker og fedt osv.

En afkriminalisering vil frigive ressourcer til politiet, som i stedet kan bruges til bekæmpelse af salget af de hårde stoffer.

Det vil være et hårdt slag mod den organiseret kriminalitet.

Ulemper:

Afhængighed – Som med alle andre ting vi mennesker nyder i vores hverdag, er et argument imod en afkriminalisering af cannabis, at hvad der kan blive brugt, kan blive misbrugt. Det er dog vigtigt at huske at hash og pot, IKKE i sig selv er vanedannende, som eksempelvis nikotin og hårde stoffer er det. Gateway drug – ”Ryger du hash, ender du med at tage heroin”. At hashpusheren skulle have en hylde med alt fra hash, til kokain og heroin og at det bare er et spørgsmål om tid før man må tage hårdere stoffer, er en skrøne. I det virkelige liv har du større risiko for at støde på hårde stoffer, hvis du er til fest og drikker alkohol. Hash er dødsens farligt – Lad os en gang for alle gøre det klart, at der endnu ikke er nogen registreret dødsfald som resultat af at ryge hash.

Eksempler

Vi har i Danmark en fuldstændig dobbeltmoralisk indstilling til alkohol og cannabis/hash. Vi har brug for et bedre alternativ til vores drukkultur. Hvis vi accepterer alkohol, må vi også kunne acceptere cannabis.

Noget af det mest kulturelle vi har i Danmark, er uden tvivl fristaden Christiania. Her har vi noget der er specielt

for Danmark og som er en turistattraktion i sig selv. Frigiver man hashen kan en del af overskuddet fra salget gå til renovation af staden. Man kan bygge en scene som kan tiltrække kunstnere der passer til den niche som Christiania er. De største samfundsmæssige konsekvenser cannabis har pt. er, at staten ikke får glæde af det millionsalg det kriminelle miljø har, og som det forgæves forsøger at bekæmpe. Det er et spild af ressourcer. Ressourcer som de fleste politifolk må ærgre sig over bliver brugt på at kriminalisere danskere for bagateller. Spørg dig selv om alkohol, hvis det var opfundet den dag i dag, ville være lovligt?

Fra Sundhedsstyrelsen: Hvert år er mindst 6,300 dødsfald i Danmark relateret til alkohol, baseret på tilgrundsiggende og medvirkende dødsårsager. Det svarer til 20 dødsfald i døgnet. I Sundhedsstyrelsens rapport om genstandsgrænser er anført, at ca. 24 % af trafikulykker med dødelig udgang er alkoholrelateret, og at alkohol er medvirkende årsag til ca. 50 % af alle trafikdødsfald.

Alkohol er relateret til 28.000 hospitalsindlæggelser årligt, 10.000 skadestuebesøg og 72.000 ambulante besøg.

Første Skridt til Implementering

Hvordan skal det frigives?

Skal staten have 100% kontrol over markedet, eller skal det private styre det?

Skal der gå Systembolaget i det, så man kan kontrollere folks forbrug?

Skal det sælges på coffeeshops som set i Holland?

Eller skal folk have lov til at dyrke det i deres baghave?

Kommentarer ønskes!

Projektet: 'Danmarks Musikalisering'

Chronstedt

Vi skal investere massivt i at vække hele Danmarks musikalitet.

Musik øger intelligensen. Allerede gennemførte forsøg - herhjemme såvel som internationalt - har med al ønskelig tydelighed vist (kort artikel hér: <http://www.sondagmorgen.dk/43461/>) at intensiv musikundervisning i skolen automatisk øger elevernes indlæringsevne og præstationer i alle andre fag. Man har således opnået markant forbedret

- koncentrationsevne
- intelligenskvotient
- selvværd
- social trivsel
- lytte- evne
- sprogbeherskelse

Musik i sig selv medfører helt konkret at alle forbedrer deres lyst og evne til at lære.

Ved at tage denne viden til indtægt er der m.a.o. håb om at vi vil kunne afhjælpe flertallet af de problemer, folkeskolen slås med i dag. Løsningen hedder:

- en radikal opgradering af faget (daglig instrumentbeherskelse og samspil) med obligatorisk, intensiv musikundervisning

på samtlige klasseniveauer, inkl. børnehaven.

Fordele og Ulemper

Musikken integrerer det maskuline og det feminine. Og den slår bro mellem det kropslige, det følelsesmæssige og de abstrakte strukturer: *krop - sjæl - ånd*. I den aktuelle undervisning, hvor der alt for ensidigt tænkes digitalt og formidles gennem skærme, bundes tidens problemer i fraværet af en musikalsk ekspressiv livstilgang.

Desuden er integrationspotentialitet indlysende: musikkens universelle sprog skaber umiddelbare broer og 'det fremmede' vil via konkret inspiration fra indvandrerens musikalske bagland forvandles til den gensidigt udvidende effekt: worldmusic. I musikken synliggøres og inddrages alle: ingen behøver at tabes.

I forhold til alle andre kreative udtryk er musikken unik: i samme øjeblik den praktiseres, gør den sin udøver mere ærlig. Det er ikke muligt at lyve i musikken. I enhver genre vil de andre udøvende straks opdage det: *svinger det eller gør det ikke ?* For en musikaliseret verden, hvor ingen længere kun er passive lyttere, men enhver er blevet udøvende, er det m.a.o. ikke muligt at instrumentalisere musikken. Den, der selv har været i musikken, vil uvilkårligt kunne høre om den har krop og sjæl eller blot er undfanget i hjernen. Musikken er en lakmusprøve på ærligheden og forbliver intakt.

Fremtiden ligger i vores ret til at insistere på selvudfoldelse.

Eksempler

Finansieringen vil i første omgang foregå

ved at overflytte udgifterne fra de traditionelle løsninger. For der vil ikke længere være samme behov for

- opgradering af det rent faglige niveau
- accelererende specialundervisning
- eskalerende psykolog- og psykiatri-konsultering / anbringelse på probleminstitutionerne
- udskrivelse af antidepressiv medicin til børn og unge / de unges stigende 'selvmedicinering'
- famlende tiltag i.f.t. det truende tab af drenges lærings- og uddannelsesmotivation

På længere sigt er der grund til at betragte hele det enorme tiltag som potentielt selvfinansierende, idet

- så mange flere vil finde meningsfuld beskæftigelse
- den basale evne til kreativ ide og produktudvikling vil åbne sig for flere og flere
- ungdommen og de kommende generationer vil kræve langt mindre behandling
- når statistikken (på linje med de allerede udførte forsøg) hurtigt begynder at bevidne den samlede samfundsmæssige nytteværdi, vil hele konceptet, inkl en ny, bred musikalsk produktudvikling, være en givtig eksportvare

- selve grundlaget for BNP kan m.a.o. vise sig at blive omformet til et spørgsmål om musikalsk kapital.

Første Skridt til Implementering

Hertil kræves i første omgang:

- et stort anlagt videreuddannelses-program for samtlige lærere og pædagoger

- en højprofileret indsats for uddannelsen af musiklærere på alle lærer- og pædagoguddannelser

- obligatorisk pædagogisk uddannelse på samtlige musikuddannelser, så f.eks. enhver konservatorieuddannet kandidat også vil kunne anvendes i en storstilet musikalisering af alle danske børn og unge. Dette land er allerede spækket med lærde musikalske forskere, handlekraftige musikpædagoger og -formidlere samt en spillevende musikscene, og samler vi først alle disse kræfter om viljen at løfte musikundervisningen op fra sin nuværende, dybt beskæmmende lavstatus og ind i en storstilet og bred musikalisering af landet, er der næppe det barn eller unge menneske, som ikke vil juble i taknemmelighed over at vi på den måde giver det lov til at tænde sin livsglæde, alt imens dets øvrige evner derved stille og roligt får nøglen til at åbne sig.

Der kræves ingen halleluja. Bare helt bogstavelig politisk handling på de allerede givne forsøgsresultater.

Offentlig produktion

Anton

Arbejdsløse går til kurser for at blive gode til at søge jobs. Desværre er problemet med arbejdsløshed ikke, at folk er dårlige til at søge jobs, men at jobbene simpelt hen ikke er til stede!

I stedet for bare at øge de offentlige investeringer, så burde man starte en egentlig offentlig produktion af basisprodukter og -ydelser, som håndværk,

tandpasta eller supermarkeder, der ikke ville have brug for at kunne fremvise profit.

Fordele og Ulemper

Det er ikke meningen, at der skal være store, sovjetiske 5-årsplaner, hvor alt styres fra regeringskontorerne. Det er meningen at arbejdsløsheden for faglærte skal nedbringes på en måde som gavner alle i det danske samfund, samtidig med at indtjeningen af profit på helt almindelige varer, som alle har brug for mindskes til et minimum.

Det er vigtigt at forstå, at man ikke nationaliserer den industrielle sektor, men at man opretter statslige virksomheder/laug.

Fordele:

1. Man får nedbragt arbejdsløsheden
2. Standardtydelser som håndværkerydelser, rengøring og basisproduktion vil blive udført uden, at der er brug for en profit af nogen speciel størrelse, og almindelige varer, som alle forbrugere har brug for vil dermed blive billigere
3. Store, effektive håndværkerlaug vil medføre større sammenhængskraft og højere effektivitet for håndværkerne - Man behøver ikke vente længe på at få lavet sit tag.
4. Man kan ikke længere tjene penge på at producere ting, som alle har brug for. Man kan tjene penge på at være innovativ og opfinde nye produkter, men basisydelser, supermarkeder og tandpasta, skal være profit frie. Almindelige mennesker betaler kun produktionsomkostningerne.

Eksempler

Håndværkerlauget har en central administration, der står for at arrangere aftaler med kunder og få de nødvendige håndværkere ud. Håndværkerne har det hyggeligt med hinanden på laugshuset inden de tager ud til en opgave.

Fordi så mange håndværkere er i arbejde vil ingen skulle behøve at vente i uger eller måneder på at få noget fikset - Arbejdskraften er der.

Fordi håndværkerlauget ikke skal give noget afkast kan de udføre opgaver langt billigere, og flere almindelige mennesker ville have råd til f.eks. klimarenovering af deres hjem, men også simple reparationer.

Supermarkeder som Netto, Føtex og Bilka tjener store summer ind til Mærsk-koncernen. Andre supermarkedskæder er mere brugerstyrede, men tjener stadig en profit ind til f.eks. Coop. Hvis der oprettes et "Dansk Super" supermarked, hvor der ingen profit behøver at være, burde priserne så ikke være lavere for almindelige borgere? Lad os da i hvert fald prøve. Hvis "Dansk Super" kan klare konkurrencen med de andre supermarkeder, så må det da have sin gang på jord.

Første Skridt til Implementering

1. Drøft med de påvirkede parter, håndværkere, mestrer og svende, kommuner osv. og diskuter hvordan en sådan ordning kan gennemføres.
2. Opret håndværkerlaug for de vigtigste fag i de største byer, og følg udviklingen derfra

Al nybyggeri skal have 40 % energi fra vedvarende energikilder

Kapwest

Al nybyggeri, såvel privat, erhverv og offentligt, skal bygges, så en vis procentdel, fx minimum 40 %, kommer fra vedvarende energikilder. Valg af vedvarende energikilde er frivilligt, så det kan være alt fra sol-, vand og vindenergi til jord- og thermovarme, biogas eller noget helt fjerde.

Fordele og Ulemper

Fordele: 1) giver dansk erhvervsliv mulighed for at få en førerposition inden for design af vedvarende energiløsninger til byggeri; et potentielt beskæftigelses-, vækst- og eksporteventyr; 2) fokuseret erhvervsudvikling, der er miljøvenligt, nedbringer forbruget af forurenende energi, og gør Danmark mindre afhængig/helt uafhængig af energiimport, selv når Nordsøolien slipper op; 3) Energiomlægning er billigere og bedre at indføre i nybyggeri end i eksisterende byggeri.

Kræver en samstemt koordinering af lovgivning, privat og offentlig forskning samt investeringer i erhvervslivet.

Grøn teknologi

Soren

Danmark skal (igen) være førende på miljøområdet. Ikke kun Samsø, men hele nationen skal være spydspids og laboratorium for grøn teknologi og vi skal turde satse helhjertet på bæredygtighed. Første skridt vil være at kanalisere alle de midler vi idag bruger på et offensivt militær over i grøn teknologi. Næste skridt, at implementere verdens strengeste miljølovgivning. Vi skal så at sige ikke kun leve af, men også med naturen.

Fordele og Ulemper

Fordelen er at bæredygtig tankegang og grøn teknologi under alle omstændigheder vil ruste os til at klare fremtidige og dyre energikriser, som vi i ellers ikke vil være i stand til at betale os ud af.

Ulemperne er at vi må give afkald på en masse såkaldte luksusgoder, som fx. store biler, fritliggende huse og energifråds af enhver slags. For mange vil dette opfattes som en begrænsning i den personlige frihed og det er selvfølgelig ærgerligt for dem der har det sådan.

Eksempler

Samsø og Christiania er gode eksempler på den tankegang der skal til, med eller uden alufølge.

Nøglebegreber: Vedvarende energi, selvforsyning, isolering af bygninger, økologi, CO2-neutral trafik, mindske produktion og forbrug af kød, dyrevelfærd, større social lighed, decentralisering, solidaritet, demokratiudvikling.

Fred og konfliktløsning

Mediator

Vi skal på verdenskortet som et land, der forsker i og udvikler fredelige konfliktløsningsstrategier. Der skal oprettes et nationalt – gerne fællesnordisk - institut, der indsamler viden om, hvad der virker forebyggende og nedtrappende. Instituttet skal, i samarbejde med NGO'er, tilbyde konfliktmægling og undervisning i forebyggelse af konflikter og krige. For hver gang der bruges midler til militær, skal der afsættes midler til fredelig konfliktløsning.

Fordele og Ulemper

Danmark var tidligere en nation, som havde ry for at være en konfliktmæglende nation. Der er sket et stort skred fra denne position til den nuværende nation som krigsførende. Hvor får politikerne deres viden fra, når der er en konflikt under opsejling: hos militæret. Hvor kan de vende sig hen, hvis de ønsker at forsøge fredelige midler, før de anvender militæret? Ingen steder! Svaret bliver derfor som oftest en militær strategi, og den ligger langt fra forsøg med mægling. Vi ved, at det kan lade sig gøre at bruge fredelige midler, men vi mangler forskning og udvikling og ikke mindst opmærksomhed over for, hvad der virker og hvad der ikke virker. Det er lykkedes Danmark at eksportere viden, f.eks. pædagogik til Kina. Det samme kan opnås med konfliktløsning og konfliktmægling.

Eksempler

Der er et tilsvarende institut i Rumænien, der tilbyder viden og hjælp i konflikter i internationale og regionale konflikter.

Din Organisation/NGO/Firma

Nordiske Mediatorer, er en forening af universitetsuddannede konfliktmæglere (MMCR) fra Juridisk Fakultet, Københavns Universitet. Der er lidt over 100 uddannede konfliktmæglere i DK.

Første Skridt til Implementering

Afholdelse af konference med interessenter og derefter oprettelse af instituttet.

Øget fokus på selvforsyning og innovation

[Jesperrichte](#)

Min tanke er baseret ud fra den tanke, at et land kun kan forblive rigt hvis det eksporterer mere end det importerer. Vi har snart ikke længere muligheden for at eksportere vores viden - i hvert fald ikke som vi har gjort det til nu - så vi må tilbage til at eksportere mere håndgribelige produkter. Her skal vi kigge på hvad vi har til rådighed af ressourcer i landet. Vi har vand, vi har landbrugsjord, og vi har et effektivt velfærdssystem. Mange flere ting naturligvis men jeg vil fokusere på disse.

Fordele og Ulemper

Fordelene vil være flere mennesker i arbejde i alle sektorer. Der vil være brug for højtuddannede såvel som ufaglærte i denne udvikling.

Ulemperne er at det er en stor ændring der skal til, og det vil kræve politiske beslutninger, der kan være svære at gennemføre.

Eksempler

Dambrug mener jeg vi skal gøre MEGET mere ud af. Vi importerer alt for mange fisk og skaldyr, i forhold til hvad vi selv har mulighed for at skaffe. Jeg mener ikke vi skal have øget fiskeri, men en meget mere effektiv dambrugsproduktion. Vi jager jo heller ikke vildsvin i skoven længere vel?

Landbruget skal have en renæssance, og det skal kombineres med en politisk reform. På langt sigt skal Danmark ikke importere noget, det selv kan producere mener jeg. Her tænker jeg eksempelvis korn og svin. Jeg tror at man vil kunne fjerne landbrugsstøtten, ved at give de danske landmænd førsteret på det danske marked. Det kan godt være at priserne vil stige, men pengene vil blive i landet, så det vil egentlig bare være en omrokering... tror jeg? Jeg er ikke økonom, men tænker i

grønne baner her. Hvorfor få importeret mad fra asien og Sydamerika, man selv kan producere?

Vi skal have massivt statsstøttet forskning indenfor brintteknologi. Det ser jeg som den primære arvtager efter benzin. Får vi statsstøttede virksomheder der udvikler teknologier til brintudvinding og brintmotorer, vil vi også kunne producere og sælge dem globalt.

Vi skal have massiv støtte til iværksættere. Vi er ikke mere kreative end alle andre. Men med dette velfærdssystem kan vi give iværksætterne en fordel, de ikke kan finde i andre lande. Det skal være let, og mindre risikofyldt at forsøge sig som iværksætter.

Din Organisation/NGO/Firma

Jeg er bare et fritgående, fritænkende menneske fra Århus.

Første Skridt til Implementering

Første skridt vil være at sprede denne tanke om selvforsyning, og langsomt sælge den til politikerne. I bund og grund er dette ekstremt politisk betinget. Men eksempelvis har regeringen tænkt sig at smide en frygtelig masse penge efter fremrykkede investeringer såsom en bro og en masse håndværkerprojekter... hvad skal vi så tjene penge på, når det engang er færdigt? Det er ikke langtidsholdbart. Vi skal have penge IND i landet. Det er denne ide jeg har fremlagt en mulig løsning på... synes jeg i hvert fald.

Højere beskatning af Nordsøolien

Jbkjar

"Den nuværende aftale om Nordsøolien fra 2003 blev lavet ud fra et skøn over

olieprisen på godt 22\$ pr. tønde. Nu er prisen tæt på det fem-dobbelte, og der er formentlig dobbelt så meget olie, som forventet i 2003."

Hvis vi beskatter olien efter norsk forbillede går vi fra en 60-40 aftale til en 80-20 i statens favør.

Pengene kan bruges til investeringer i grønne jobs

Fokuseret lovgivning som vækstmotor også grøn teknologi

Kapwest

Danmark er et homogent samfund, hvor lovgivning efterleves og hurtigt implementeres. Med fokuseret lovgivning menes, at man bevidst vælger at bruge lovgivningen til at sikre en øjeblikkelig efterspørgsel efter produkter. Ved at sikre en stor efterspørgsel vil danske virksomheder og tilhørende privat og offentlig forskning kunne se en relativt hurtig indtjening på investerede udviklingsinvesteringer. Specielt i starten vil det være attraktivt at investere i danske arbejdspladser. Konkrete eksempler kan være som følger:

- indfør lovgivning, der gør det lovpligtigt for al nybyggeri - såvel offentligt som privat og erhverv - at 40 % af samlet energi skal komme fra vedvarende energi. Det vil sætte skub i udviklingen af grønne teknologier, som vil komme både hjemmemarked som eksport til gode.
- indfør lovgivning, fx fleksibel moms, der gør økologiske/miljøvenlige produkter billigere end produkter indeholdende tilsætningsstoffer. Det vil sætte skub i udviklingen af miljøvenlige produkter, herunder fødevarer og tøj, som vil forbedre konkurrenceevnen betydeligt på såvel

import konkurrence virksomheder som på eksportmarkeder.

Fordele og Ulemper

Fordele

Først og fremmest vil det booste dansk erhvervsliv generelt på de områder, man vælger at lovgive omkring. Dernæst vil det, specielt på kort- og mellemlang sigt, være attraktivt at investere i danske arbejdspladser, fordi der i første omgang vil være en stabil efterspørgsel i Danmark. Det vil også ramme det stigende fokus, som fx Kina og andre fremstormende økonomier har på miljøforbedringer; det er kort sagt et marked i vækst. Endelig vil det forbedre dansk eksport og dermed

indtjening samt kunne medvirke til et forbedret miljø generelt.

Ulemper

Det kræver en villighed i folkettinget til at benytte lovgivningen aktivt til erhvervsfremme.

Eksempler

Vi fik - mere eller mindre tilfældigt - opbygget vindmølleindustrien på denne måde. Nu er det tiden til at finpudse metoden.

3. Hvordan skaber vi en folkeskole for alle?

Den projektorienterede skole

JensBackvall

I den projektorienterede skole, vil der være større frihed for den enkelte lærer og klasse til at komme ind på forskellige fag med den vinkel som eleverne har. Selvfølgelig godt hjulpet af lærerne.

Store dele af undervisningen skal bestå af projekter, hvor helheden indeholder alt fra samfundsfag, billedkunst og sprog, til matematik, biologi og idræt. Eleverne får lov til at hjælpe hinanden med at definere hvilke faktorer som skal til for at løse en projektopgave på bedste mulige måde. Så finder de, sammen med lærere, ud af hvad som ellers mangler eller hvad som er ekstra vigtigt. Derfra begynder fordybelse i de enkelte fag og brug af tværfaglighed.

Læring kan dermed være både underholdende, kreativt og delvis styret af eleverne, som dermed forhåbentlig vil føle at skolen også er deres projekt og ikke kun noget de partout skal gå til den ene kedelige dag efter den anden.

Fordele og Ulemper

Elever bliver kreative, får en fornemmelse af at være medskabere i deres egen skole og får incitament til at opsøge læring og være nysgerrige omkring skolens forskellige fag. Men er der en risiko for at nogle elever går tabt, fordi de ikke er vandt til at tage initiativer? Hvordan hjælper man dem? Og hvordan får man plads til elever med særlige behov. Der skal skabes balance mellem det åbne og det strukturerede i sådan et skolesystem.

Eksempler

En skoleklasse skal bygge et rumskib som kan flyve til nærmeste stjerne. Hvor langt er der til stjernen? Hvordan beregner man det? Hvor lang tid vil rejsen tage? Hvordan drives og bygges rumskibet? Hvordan fungerer det samfundsmæssigt ombord på rumskibet? Hvordan dyrker man mad under rejsen? Skal man ha forskellige nationaliteter ombord? Hvilke sprog skal der tales? Skal der bruges fælles sprog? Hvordan holder man sig i form og undgår tab af muskelmasse? Hvilke motionsformer er gode? Skal de afprøves og omdesignes? Skal man på studiebesøg for at lære nyt?

Selvstyrende skoler

Skoleogforældre

Folkeskolen er vores vigtigste kulturinstitution, og det sted, der fremmer en fortsat sammenhængskraft i samfundet. Det er i folkeskolen, man lærer at omgås mennesker med en social og kulturel baggrund, der er forskellig fra ens egen. Men for at folkeskolen skal kunne opfylde denne funktion kræver det, at børn og forældre kan identificere sig med deres lokale skole. Kommunerne nedlægger og sammenlægger i vidt omfang de lokale skoler, og indsnævrer rammerne, så skolebestyrelserne og forældrene får færre valgmuligheder.

Når den lokale skole erstattes af ensrettede storskoler kan forældre og børn ikke længere identificere sig med deres skole. Derfor søger stadig flere forældre over i privatskoler. Skole og Forældre vil vende denne udvikling.

Eksempler

Vi foreslår, at der gennemføres forsøg i stor skala med selvstyrende folkeskoler, som skal være frigjort fra kommunalt bureaukrati. I den selvstyrende folkeskole er det den demokratisk valgte skolebestyrelse, der ansætter skolelederen, og det er skolelederen der forestår ansættelsen af skolens lærere, som skal være ansat ved skolen, ikke i kommunen.

Den selvstyrende folkeskole skal have udstrakt frihed til at tilrettelægge undervisningen og de øvrige aktiviteter, så de passer til det lokalområde, skolen betjener.

Skolebestyrelsen og ledelsen skal i samarbejde have frihed til at tilrettelægge både indskoling/klassedannelse, skoledagen og ferieåret, så det passer bedst til de mål og læringsmetoder, som fungerer bedst på netop deres skole.

Din Organisation/NGO/Firma

Skole og Forældre

Kreativitet fremmer forståelse og samvær

Jensbackvall

Mere tid til teater, dans, billedkunst og musik vil helt sikkert give en positiv effekt på andre fag. Når børn og unge kommer ud i situationer hvor de skal samarbejde og sætte sig ud over sig selv, eksempelvis i musikalsk ensemblespil, i teaterøvelser, i kreativ bevægelse hvor man skal bruge sin egen og hinandens krop(pe) lærer de at mange ting som føles farlige eller pinlige, ikke behøver at være det. Dermed kommer de ud over nogle begrænsninger som de sætter for sig selv og hinanden og giver forhåbentlig sig selv og hinanden mere plads til at prøve, fejle og lære. Også i andre fag.

De kreative fag skal være obligatoriske og vægtes lige så meget som andre fag.

Dertil er det vigtigt at huske de kreative fags værdi i forhold til at skabe glade, kreative mennesker som kan tænke lateralt.

Fordele og Ulemper

Det kan, for nogle, være svært i begyndelsen. Men jeg er overbevist om at det kun kan føre til gode resultater over hele spektrummet.

I forhold til selve undervisningen, vil det selvfølgelig kræve at man enten har gæstelærere som er kunstneriske professionelle eller at man udvider lærerseminarerne med kunstneriske fag. Her kunne man evt. udvide/ændre den nuværende "Huskunstnerordning" (<http://www.kunst.dk/alletilskud/tilskud/huskunstnerordningen/>), hvor skoler kan søge penge til at få en kunstner ud på skolen i en projektperiode. Evt. kan man lukke ordningen og i stedet lave faste budgetter til alle skoler, som dækker det samme, men på fuld tid i stedet for i projektperioder.

Det er måske også en god måde at skabe deltidsjobs for kunstnere som til tider har svært ved at finde tilstrækkelig fag relevant arbejde.

Gør læreruddannelsen akademisk

Fatima.Hache

Hvilket land har fået topscorer i PISA-testen i folkeskolerne? Ja, det har Finland, selvom den danske folkeskole er dyrere. Men, ser man rigtig godt efter kan man se, at Finland har opgraderet læreruddannelsen de sidste mange år, hvor

det i dag er en akademisk uddannelse, som tages på universitetet og ikke på en professionshøjskole som i dagens Danmark. Jeg mener, at vi i Danmark burde gøre læreruddannelsen akademisk. Lærerne vil være mere rustet til at tage i mod de mange udfordringer Danmark vil blive ramt af i fremtiden, og ikke mindst også for at give dem en mere prestigefyldt uddannelse.

Lærerne laver meget i dag og det har jeg fuld respekt for, men det handler ikke om, hvor meget man laver, men kvaliteten på det der laves! Jeg tror, at opgradering af uddannelsen vil betyde flere ansøgning og nok også mindre frafald som har været et markant problem de sidste par år i Danmark.

Fordele og Ulemper

Fordele:

- opgradere læreruddannelse = opgradere folkeskoleniveaue

Ulemper:

- Tager længere tid at blive uddannet folkeskolelærer. Måske et problem på længere sigt?

Eksempler

Den finske læreruddannelse er på flere områder forskellig fra den danske læreruddannelse. En af de væsentlige forskelle er, at læreruddannelsen i Finland foregår ved universiteterne og derfor i høj grad knyttes til skole- forskningen. I det nedenstående gives en redegørelse for, hvordan den finske læreruddannelse er opbygget, og hvilke effekter den menes at have på den undervisning, der gives i den finske folkeskole.

Tjek link:

<http://www.skoleraadet.dk/aktiviteter/studieture/~media/Skoleraadet/Aktivite>

[r/Studieture/Studietur%202008/Notat%20om%20den%20finske%20læreruddannelse.ashx](http://www.skoleraadet.dk/aktiviteter/studieture/~/media/Skoleraadet/Aktiviteter/~/media/Skoleraadet/Notat%20om%20den%20finske%20læreruddannelse.ashx)

Motiverende læse- og lærebøger

Thomas

Hvad motiverer os til at lære at læse? Det er ikke, at det står på skoleskemaet. Vi lærer for at kunne tilegne os viden og informationer, men hvis lærebogsmaterialet ikke afspejler det, så er der ikke noget at sige til, at mange står af bare kedsomhed.

Efter min mening er Ole Boles ABC skyld i flere flere funktionelle analfabeter blandt vor tids pensionister end noget andet på den tid. "En ko, en so, har O-le" ...godt nok var bogen fra en periode, hvor landbruget var noget større, men alligevel...

Den største motivation til at lære at læse er i følge mine observationer, at indholdet interesserer og tænder børnene. Derfor bør der lægges meget mere vægt på individuelt læsemateriale...

Og så lige en detalje...løbende synsprøver i skolen...

Fordele og Ulemper

Hvis der bliver lagt mere vægt på, at indholdet skal interessere den enkelt elev, så øges indlæringslysten betragteligt.

Det vil kræve flere typer læsestof i klassen, men en stor del af eventuelle problemer vil kunne løses vha IT og elektroniske tavler, som man alligevel investerer i...

Eksempler

Jeg vil fremhæve 2 eksempler.

2 drenge på 8½ år, som dels er meget ivrige PC-spillere.

De har en voldsom motivation til at lære at læse og afkode spilinstruktionerne, også på engelsk. Den ene er desuden fodboldinteressert og arbejder energisk på at kunne læse om fodbold. Begge ser film med undertekster. På nuværende tidspunkt er deres læsefærdigheder allerede sådan, at de stort set kan følge med i underteksterne på en tekstfilm.

En dreng på dengang 11 år. Drengen havde været en meget dårlig (umotiveret) læser frem til den dag, hvor han blev voldsomt optaget af Bermudatrekanten og opdagede, at populærvidenskabelige tidsskrifter indeholdt præcis den information, han brændte efter. Efter kort læst knægt ubesværet artikler om Bermuda trekanten og lavede endog forsøg i et akvarium med teorierne om vulkansk virksomhed. For mit eget vedkommende husker jeg tyskbogen fra mellemskolen. Det var svært at pine interesse ud af en fortælling om nogle børn, der holdt ferie hos tanten i Hornbæk...langt bedre gik det, da afsnittet drejede sig om en Adler sportsvogn med kompressor på en tysk førkrigsmotorvej med 160 km/t...

Opprioriter engelsk- /sprogundervisningen

Anton

Hvis man skal kunne noget som helst på arbejdsmarkedet eller samfundet i fremtiden, så er det nødvendigt at kunne kommunikere med andre folk - og helst på deres eget sprog. Derfor er det vigtigt, at folkeskolen får en ordentlig sprogundervisning, så vores borgere har en

generel forståelse for sprog og evner udi flere sprog.

Man bør sidestille engelsk med dansk og matematik i folkeskolen. Engelsk er i den vestlige og den industrialiserede verden det sprog, der kan anvendes flest steder. Derfor er det nødvendigt, at borgerne har en solid ballast i engelsk.

Man bør sikre kvalificeret undervisning i flere fremmedsprog som valgfag. I dag kan man vælge fransk og tysk, nogle steder kun et af disse. I fremtiden skal skolerne kunne tilbyde kvalificeret undervisning i 3-4 sprogfag, som de finder relevante.

Fordele og Ulemper

Det vil øge borgernes muligheder internationalt, hvis deres sprogkundskaber bliver bedre. Det vil være en fordel for os alle sammen.

Desværre vil det nok betyde en udgift, at få kvalificeret lærerkraft til undervisningen, ligesom eleverne vil få flere timer om ugen i de mindre klasser.

Støt dannelsen i folkeskolen

Anton

Vi har tradition for at arbejde med 3 forhold i folkeskolen. Det faglige, det sociale og det emotionelle. I dag er den faglige kompetence-udvikling dog kommet i forgrunden, mens den almene dannelse er blevet skudt i baggrunden. Det forhold at vi alle skal udvikle os til at være medborgere er blevet glemt.

En af de ting man skal kunne er, at sætte sig ind i personer fra andre sociale miljøers liv, at kunne forstå deres situation. En anden ting er grundlæggende, at man skal lære at lære. Folkeskolen er dog bare

blevet et sted hvor man skal kunne cellebiologi.

Hvis vores unge - mig selv inklusiv - skal kunne deltage aktivt, effektivt og ikke mindst kreativt, så bliver man nødt til ikke kun at uddanne dem/os til en bestemt profession; vi skal også dannes som hele mennesker!

Et godt citat "Man har glemt ordet dannelse i ordet uddannelse, og tilbage er der bare UD!"

Fordele og Ulemper

Fordele:

1 - Man får en befolkning, der er levende og fungerer kreativt

2 - Man får individer, der kan fungere i et fællesskab og som ikke er fremmedgjorte over for andre befolkningsgrupper eller deres eget liv.

Ulemper:

1 - Man får pludselig en folkeskole, hvor alt ikke kan måles og vejes (hvis det da er en ulempe)

Eksempler

1 - Man laver tværfaglige projekter, hvor man kommer rundt om et emne i stedet for kun at tage det fra f.eks. en sløjdfaglig synsvinkel. Man lærer at sætte sig ind i bevæggrundene for andre personer

2 - Man tager ud i verden og oplever andre mennesker og andre miljøer, end man er vant til

3 - Man dropper ideen med, at alt skal kunne måles og vejes, og at folkeskolen skal være super kompetencegivende

4 - Man giver lærerne forudsætninger for at kunne lave kreativ undervisning

5 - Man skal undervise i forskellige kulturer, og man skal ud og møde forskellige sociale situationer, man skal undervise i forskellige styreformers og man skal ud og møde byrådsdemokratiet i funktion. Man skal kort sagt have en super bred almen viden og en masse forskelligartede indtryk med i bagagen fra folkeskolen.

Styrk værdien af at være lærer

Kasper Engber

Giv folkeskolelærerne mere i løn. Lad skolen køre nogle år, uden at tæppebombe med nye regler og retningslinjer.

Skaf kompetente politikere der kan se, at det kun skader at tale skolen ned. Gør læreruddannelsen til en 5 årig kandidat. Giv penge og tid til masser af efteruddannelse.

Fordele og Ulemper

Fordelen er, at med agtelse for lærerne kommer fred og ro til skolen - ikke så meget tumult om ting der ikke forbedrer undervisningen.

Ulempen er at det koster penge i starten.

Mere fokus på den enkelte

Klasselæren

Hvis folkeskolen skal løftes, så alle lærer at læse, bliver man nødt til at investere flere timer i den enkelte elev. Derfor skal der indføres et maksimum på 24 elever per klasse, samt en to-lærer-ordning.

Man skal have fat i de svage elever allerede fra første klasse og tilbyde støttefunktioner. Derfor anbefaler jeg mere undervisning og mere fokus på den enkelte elev. Dette kan kun ske så længe man nedsætter klassekvotienten, og ansætte flere undervisere per elev.

Eksempler

<http://www.dlf.org/nyheder/visnyhed?id=14978>

1 times bevægelses og idræt hver dag for samtlige elever

[*Sorengrimstr*](#)

Med daglig bevægelse og motion for alle viser forsøgsordninger at indlæringsevnen stiger, krudtet bliver 'brændt af' så koncentrationsevnen stiger og den generelle folkesundhed må forventes at højnes. Antallet af overvægtige og svært overvægtige børn er steget voldsomt siden

midt 90'erne og det er en socialt skævt fordelt tendens, der oftest overgår svagere elever end børn fra ressourcestærke hjem. Stigmatisering og mobning med lavere selvværd og dårligere indlæring som følge af overvægt ses ofte.

Fordele:

Sundere, gladere og dygtigere børn.

Ulemper:

Mest af logistisk karakter; hvor skal der leges/løbes/klatres henne, hvis alle børnene på en skole skal i gang hver dag. Hvad med badefaciliteterne, når de kære teenagere begynder at blive bange for at lugte som voksne. Efteruddannelse af idrætslærere og i bevægelsesfag er nødvendig.

4. Hvordan undgår vi, at Danmark knækker midt over økonomisk og solidarisk?

Skat på aktiespekulation

Kapwest

Den største destabilisering i tilliden mellem "almindelige mennesker" og de "magtfulde" er et resultat af bankernes rolle før og efter finanskrisen. For det første ville bankerne ikke tage ansvar for krisens opståen, og for det andet ville de ikke tage medansvar for at få den løst. I stedet måtte man bruge skatte kroner til at redde finanssektoren, fordi den var "for stor til at måtte gå bankerot".

Derfor skal der indføres en skat på transaktioner, fx 0,01-0,05 % af transaktionsværdien. Det er teknisk simpelt at indføre, overvåge og håndhæve. Det er også i tråd med en beslutning i Europa-Parlamentets økonomiudvalg fra februar 2011 samt forventeligt i tråd med det udspil, der snart kommer fra EU Kommissionen. Selv uden finanssektorens egen uansvarlighed som årsag til indførelsen, er den rimelig at indføre, da den svare til den moms, som alle andre må betale, når de køber/sælger på almindelige markedsvilkår.

Fordele og Ulemper

Fordele

- finanssektoren kommer til at bidrage på lige fod med alle andre til samfundet
- toppen af kortsigtet spekulation, herunder valuta- og fødevarerpekulation, vil forsvinde
- retfærdighed kommer tilbage som begreb, idet finanssektoren kommer til at medfinansiere fremtidige kriser (uanset om den opstår i finanssektoren eller ej)

- en massiv indtægtskilde, der hidtil har været friholdt fra beskatning, der kan bruges til at stabilisere nationale økonomier

Ulemper

hvis den indføres på en forkert måde, dvs. hvis finanssektoren tror, at den ikke kan gå bankerot, vil den øge banker m.fl. uansvarlighed.

Det Forenede Norden

Anton

Stort set alle lande i verden er i krise. Alle lande i Europa er i krise. De internationale finanser er meget ustabile, og man hører alle steder fra, at hvad vi gør i lille Danmark betyder ingenting for den globale økonomi; vi er en lille, åben økonomi, der er afhængig af alle andre.

Derfor kan vi ikke tillade os at hæve skatter eller afgifter, eller på nogen måde styre finanserne i en behagelig retning. Det vil nemlig påvirke vores internationale konkurrenceevne – Globaliseringen er ved at smadre vores velfærdsmodel.

Hvis man samler Danmark, Norge og Sverige - og evt. Finland og Island – i en samlet nordisk stat ville disse problemer ikke opstå. Det ville ikke være os, der skulle rette os efter alle de andre, men vi ville være en seriøs medspiller ved de internationale forhandlingsborde.

Fordele og Ulemper

Fordele:

1. Den berømte nordiske velfærdsmodel vil komme under mindre pres

2. De nordiske folk vil stå stærkere i internationale forhandlinger

3. Samlet har Norden både dyrkbar jord, de grundlæggende råstoffer og byggematerialer samt stort potentiale for vedvarende energiforsyning med vandkraften som fleksible energilagere. Det kan give robusthed, tryghed, og mulighed for at omlægge samfundene til bæredygtighed. Vi kan også nedskrive udbygningen af fattige landes livsgrundlag - og i stedet have overskud til at støtte deres udvikling mod bæredygtighed. Med robusthed, bæredygtighed og tryghed behøver vi ikke millionlønninger for at holde på "de bedste folk" til at lede hverken banker eller DSB.

Ulemper:

1. En nordisk stat kan meget let ende med at bevæge sig meget langt væk fra folket og blive udemokratisk. Det er vigtigt, at tænke over, at et centralt parlament ikke bør sidde og bestemme alt, men at flere opgaver og mere ansvar end i dag bliver lagt over på kommuner og regioner - altså de mere lokale organer.

2. Hvilket sprog? Hvilket flag? Hvilket kongehus? (Bokmål (hvis Finland er med, finlandsvensk), et blandingsflag baseret på korsflaget, det danske kongehus - det er ældst ;-))

Eksempler

Danmark har en BNP på 201,7 milliarder USD

Norge har en BNP på 255,3 milliarder USD

Sverige har en BNP på 354,7 milliarder USD

Hver for sig er landene nogle relativt små

økonomier, der ikke har meget at skulle have sagt. Sammenlagt ville Norden have en BNP på 811,7 milliarder USD, og ville dermed være den 6. største økonomi i Europa - Og det er uden Island og Finland!

Mange indenrigspolitiske spørgsmål vil blive afgjort tættere på borgerne i f.eks. kommuner, amter, regioner eller lignende, mens økonomien og udenrigspolitikken vil stå stærkere ved en samlet stat.

Første Skridt til Implementering

1. Opret et fælles-Nordisk arbejdsgruppe, der seriøst skal arbejde med udformningen af en Nordisk stat.

2. Opret en konføderation, hvor visse udenrigspolitiske emner er fælles for de nordiske lande, hvor der er 100% fri bevægelighed, og hvor man bliver borger i Norden (Nordmand?)

3. Skab en føderation eller egentlig stat, hvor de nationale identiteter kommer meget i baggrunden.

Tandlægen ind i sundhedssystemet

Magnus.bidst

Folks tænder er et spejl af deres sociale og økonomiske formåen. Bliver du syg i dine tænder kan du stik imod al fornuft ikke forvente at få det ordnet i offentligt regi.

I stedet skal du selv betale, med den konsekvens at folk uden penge (typisk dem på offentlige ydelser) enten vælger det fra, eller gældsætter sig for at betale for en urimelig dyr behandling. Og har du først fået ødelagt dine tænder, så er der ingen vej tilbage til det normale arbejdsmarked, hvor der er kontakt mellem mennesker. Tandlægebranchen er en ureguleret gren af det danske sundhedsvæsen, og et som

tager sig voldsomt godt betalt for en service, set i forhold til udbud af tandlæger, og den service de tilbyder.

Fordele og Ulemper

Fordele:

Alle ville kunne få lavet deres tænder, og dermed bryde en negativ spiral baseret på deres udseende.

Tandlægebranchen ville uden tvivl kunne gøres billigere.
Tandlægebranchen ville underlægges et uvildigt klagesystem.

Ulemper:

Det ville blive dyrt.

Det er stik imod tendensen om øget brugerbetaling, og udlicitering til det private.

Eksempler

Peter er specialestuderende ved en højere læreanstalt. Peter får betændelse i en tandrod, og er nødsaget til at gå til tandlægen og få lavet en rodbehandling, på trods af at han er uden skyld i lidelsen. Peter får en regning på 8.000kr for 25 minutters behandling hos en privat tandklinik, som han er nødsaget til at låne i banken.

John er uden for arbejdsmarkedet, og drikker og ryger for meget. John har derfor tydelige syreskader på hans tænder. Efter nogen år beslutter John at vende tilbage til arbejdsmarkedet, men kan ikke komme i gang, da industrien i Danmark er sendt til udlandet, og der derfor kun er servicejobs tilbage som John ikke kan passe, da ingen ansætter en mand med halve fortænder. (eksemplet er groft tænkt)

Første Skridt til Implementering

Opret et offentligt tandlægevæsen med gratis adgang. Ingen grund til at tvangsnationaliserer de private tandlæger, da konkurrencen nok til gøre det temmelig hurtigt. Eventuelt vil enkelte private tandlæger klare sig på samme vilkår som private sygehuse gør det nu. (Nu som før 2001)

Ansæt folk i stedet for at lade dem gå arbejdsløse

Jesperfriman

Man kan stille sig selv et par meget simple spørgsmål.

Hvad koster det at have en arbejdsløs pædagog, lærer, social og sundhedsassistent eller sygeplejerske gående på dagpenge?

Hvad er sandsynligheden for at de kommer i arbejde, når nu der stort set kun er en arbejdsgiver der ansætter disse faggrupper nemlig det offentlige, hvis det offentlige ikke opretter job til dem ?

Hvad koster det at have en af de ovenstående stående ansat i den job i det offentlige ?

Hvor meget værdi skaber de for de penge de får, når de nu går arbejdsløse ?

Min påstand er at hvis man regner på ovenstående vil man finde ud af at det faktisk er en god ide, rent samfundsøkonomisk, at sørge for at disse fag ikke har arbejdsløshed. Simpelt hen fordi det ikke er en god forretning.
Fordele og Ulemper

Det vil f.eks. være billigere at ansætte en

nyuddannet sygeplejerske, end at lade vedkommende gå på dagpenge og ikke bidrage med noget. Hvorfor? Jo fordi der foruden f.eks. dagpenge ydelsen også er et stort administrativt apparat der skal forsøge at få folk i arbejde. Arbejde der i vores krise tider ikke er der. Formodentlig er kosten af administrative apparat lige så stor som den udgift der er til selve ydelserne, som en arbejdsløs får. Hvis man ved at ansætte f.eks. 2000 lærere kan få klassekoefficienterne ned. Det vil betyde bedre faglige kundskaber, mere ro i klasserne etc. Ansættelse af sygeplejersker vil betyde bedre sundhed, færre komplikationer ved behandlinger på sygehuse, færre sygedage etc.

Ulemper.

Politik:

Det her er jo det modsatte af hvad en borgerlig politik er. Det vil derfor være svært at lave et bredt forlig om en sådan ordning.

Arbejdsløshed:

Dette vil betyde at der skal skæres i den del af det offentlige der har med arbejdsløse at gøre. Der skal gennemføres rationaliseringer, forsimplinger etc. Det vil i sig selv give ledige.

Eksempler

Dagpenge til en arbejdsløs er 16.597 kr om måneden, eller cirka 200.000 om året. Der bliver brugt i direkte ydelser cirka 80 Milliarder til arbejdsløse om året, exclusive boligsikring, etc etc. Og da der er cirka 180.000 bruttoledige i Danmark giver det en udgift på cirka 440.000 kr. om året.

Så tjener de gennemsnitlig under 360.000 kr. om året. Derfor burde det være en nobrainer at flytte disse faggrupper ud af arbejdsløshedskøen og ind på arbejdsmarkedet. Fordi det at betale dem

for at gå på arbejde, koster næsten det samme som at have dem gående arbejdsløse.

Borgerløn

Kentauree

Forestil dig at man tager 10.000 mere i skat men dem får man så tilbage i form af borgerløn.

Det forandrer jo ingenting vil mange sikkert tænke, men for dem der i dag lever af overførselsindkomst, vil alt ændres, pludseligt kan det betale sig at tjene lidt, for så har man lidt ekstra. Som det er i dag kan man modtage penge fra det offentlige med den klausul at man intet foretager sig, det er da dumt. med borgerløn vil det være langt nemmere at starte noget op. det personlige initiativ vil blive styrket, og samfundet ville spare milliarder i administration.

De seneste 10 år har været præget af mistro, de arbejdsløse er nok bare dovne ugidelige og vil bare suge på lappen. Dette tror jeg ikke på, dansken er en arbejdsom mand som gerne knokler hvis det kan betale sig. utroligt mange gode idéer bliver ikke til noget fordi man vælger det sikre, af frygt for at det ikke vil løbe rundt. vi må stoppe det krav om inaktivitet.

Fordele og Ulemper

Det koster ingenting da ingen får mere end i dag, det bliver bare uden krav om inaktivitet.

Samfundet vil blive rigere da mange flere vil turde starte noget op, de 800.000 vil blive aktiver i stedet for passiver.

samfundet sparer milliarder i administration.

Færre vil blive syge af stress da der ikke

længere er risiko for at stå uden indtægt.

Har faktisk svært ved at se ulemper.

Eksempler

En mand har en idé men da han er på overførselsindkomst vil evt. indtægt blive modregnet, så han må opgive da det firma han vil starte i begyndelsen ikke vil give ham nok til at leve af det, men på sigt vil det kunne give en god indtægt. En musiker kan koncentrere sig om at lave musik, og måske bliver det en kassesucces der tjener millioner hjem til Danmark ligesom f.eks. Aqua blev det.

Nedsættelse af arbejdstiden

Kim

En nedsættelse af den overenskomstmæssige arbejdstid fra nuværende 37 timer til fx 25 timer vil kræve flere ansatte såfremt samme produktionsniveau skal fastholdes. Hermed kan flere ledige opnå beskæftigelse. Naturligvis vil det medføre et ("frivilligt") løntab.

Færre arbejdstimer giver mindre løn. For den enkelte vil det indebære en mere spartansk og nøjsom livsstil. Med medfølgende mindre materielt og resursekrævende forbrug. Til gengæld vil den nu forlængede fritid formentlig medføre mindre stress, færre sygedage og give en mulighed for at cykle, løbe, gå eller tage toget til og fra arbejdspladsen. Medlemskabet af fitnesscentret kan spares. Vi og miljøet har godt af det. Selvfølgelig vil det nok give mere administrativt bøvvl, at have flere ansatte. De sparede dagpenge kan så delvis kompensere virksomhedernes udgifter.

En helt ny udlændingepolitik

Mikkel bang

Danmark har brug for en revolution på udlændingeområdet, for at omgøre den ekskluderende og mistroiske udlændingepolitik der har præget de sidste ti år.

Vi er nød til at se på udenlandske borgere der kommer hertil som en ressource, og ikke som en udgift. Vi skal sende et signal om at vi ønsker en anden fremtid sammen. En anerkendende og inkluderende udlændingepolitik. En respektfuld håndtering af problemer og snitflader. Interesse i forskellige holdninger til emnet. Mere fantasi, og flere vilde visioner.

Fordele og Ulemper

Ulemper: Det kan ende med at blive en dyr proces. Debatten kan blive hård, og der er fare for at de augmenter der har domineret de sidste ti år vil dominere debatten. Der skal være plads til disse augmenter, men målet er at forny debatten og politikken. Vi risikerer at den indgroede angst for det ukendte afholder os fra at turde kaste os ud på ukendte stier.

Fordele: At splittelsen mellem "dem & os" mindskes. At vi får øje på oversete ressourcer og idéer. At stemningen generelt forbedres imellem befolkningsgrupperne. Mindre kriminalitet og flere i arbejde, samt flere unge i uddannelse.

Når vores nydanske medborgere oplever at samfundet begynder at vise anerkendelse og interesse, vil også de der har problemer med tiden begynde at bidrage positivt til en udvikling af integrationen.

Eksempler

Alle der fødes i Danmark af personer bosat i Danmark tildeles automatisk dansk statsborgerskab.

Alle der gifter sig med en dansker, eller med en person der har permanent opholdstilladelse opnår automatisk permanent opholdstilladelse. Efter fem år skal der kunne ansøges om statsborgerskab. Pointsystemet, og 24 års reglen afskaffes, og der udvikles et nyt tiltag der skal forhindre tvangsægteskaber. Danskhedsprøverne afskaffes, og erstattes af undervisning i relevante danske forhold.

En rød regering skal straks fjerne kontanthjælpsloftet og starthjælpen for udlændinge. Opholdstilladelse forpligter til (og giver ret til) enten at man tager en uddannelse, eller er aktivt arbejdssøgende såfremt man er i stand til det, fysisk og psykisk.

Opgør med et forældet arbejdstidsbegreb

Lise

For at få de mange på overførselsindkomster tilbage på arbejdsmarkedet kan det blive nødvendigt at gøre op med, at man kan nok kan få ansættelse med mindre det er på fuldtid. Det skal være muligt at kunne ansætte folk i 10 eller 15 timer alt efter arbejdsevne. Kunne man f.eks. forestille sig nuværende fuldtidsstillinger kunne deles i halve eller tredjedelsstillinger?

Fordele og Ulemper

Det vil selv klart bringe flere i beskæftigelse, men ud over det så vil det også kunne give især de unge på overførselsindkomst et tilhørsforhold til

arbejdsmarkedet. En stilling på nedsat tid kan jo opfattes som en arbejdsstræning.

Det vil også hindre nedslidning hos de få som løfter pt. hvis der er flere som tager fra. Nogle vil hævde, at ulempen vil være mindre effektivitet, hvis man ikke er fuldtidsansat, men jeg tror ikke på det.

Indfør en generel minimumsydelse - for alle

Anton

Man erstatter kontanthjælp, dagpenge, SU, førtidspension m.fl. med en minimumsydelse, der er gældende for alle. Derudover vil den også afskaffe diverse skattetrin, topskat mv. Udbetalingen skal være af en størrelse, så man har råd til en husleje, til mad på bordet og til en cykel - Ikke til et stort hus, dyr vin og sportsvogne til hele familien. Ydelsen skal have form af et personfradrag til alle personer over 18 år, der kan trækkes fra i skat. Tjener man 0 kr. får man dermed hele personfradraget udbetalt, mens hvis man tjener det samme som fradragets størrelse, så har man en realskat på halvdelen af skatteprocenten (da man kun betaler skat af det man selv tjener). Personer med høje lønninger vil dermed have en realskat tæt på skatteprocenten, mens folk med lave lønninger vil have en negativ realskat. Ydelsen skal være universel, således at der kun vil være ansat et minimum af embedsmænd til at bestyre ordningen.

Fordele og Ulemper

Fordele: 1 - Ordningen vil afskaffe det bureaukrati, der findes, når man skal have kontanthjælp og dagpenge, men også det udviklede system, når man skal have tilkendt førtidspension eller sygedagpenge. 2 - Ordningen vil være universel, således at

der ikke gøres forskel på folk. Dermed undgår man diskussioner om retfærdighed eller mangel på samme i skattesystemet, ligesom man sparer utrolige mængder af penge på lønninger til embedsmænd, der skal tilkende diverse ydelser. 3 - Der vil opstå et fleksibelt skattetryk, således at dem der tjener mindst har negativ skat, mens jo mere man tjener, desto højere procent betaler man i skat. Så undgår man problemer med, at folk ikke vil arbejde af frygt for at skulle begynde at betale topskat, og dermed betale mindre i skat. 4 - Bunden af samfundet, dem der har brug for en ydelse vil automatisk få den, mens dem der kan klare sig betaler skat, og reelt ikke modtager en offentlig ydelse. 5 - Man undgår trættende diskussioner om efterløn ;o) Ulemper 1 - A-kasserne vil få en markant anderledes rolle, hvis dagpengene bliver erstattet af denne ydelse, hvilket de formentlig vil have svært ved at affinde sig med. 2 - Det vil kræve en markant omlægning af skattesystemet. 3 - Det vil muligvis betyde en udgift for staten - Dog er det ikke sikkert, da man både sparer bureaukrati, og fordi det kun vil være de mindst bemidlede, der reelt vil modtage penge af staten.

Eksempler

Personfradrag: 72.000/år – Bruttoskat: 60% Michael tjener 0 kr/år - Han får en årlig udbetaling på 72.000 kr Kamilla tjener 50.000 om året – Hun får en årlig udbetaling på 92.000 kr - Hendes realskat er på -84% Esben tjener 200.000 kr/år - Han får en årlig udbetaling på 152.000 kr - Hans realskat er på 24% Marie tjener 500.000 kr/år – Hun får en årlig udbetaling på 272.000 kr – Hendes realskat er på 46% Mikkel tjener 1.000.000.000 kr/år – Han får en årlig udbetaling på 400.072.000 kr - Hans realskat er på næsten 60% Man skal være opmærksom på, at man kan sætte personfradraget efter, hvad man mener

minimumslevestandarden er, og man kan regulere skatteprocenten efter behag og økonomi.

Din Organisation/NGO/Firma

Socialistisk Folkepartis Ungdom (SF-Ungdom eller SFU) i Danmark

BIEN - Borgerlønsnetværket støtter også den grundlæggende ide

5 mdr. obligatorisk samfundstjeneste for alle inden de fylder 25

Henrik

Lige nu er der 4 måneders værnepligt for enkelte i forsvaret/beredskabsstyrelsen og en del af disse er allerede frivillige. Men andre dele af samfundet (hospitaller, ældreforsorgen, folkeskoler, vejdirektoratet etc.) kan også have glæde af at få et hold unge ind, der både modtager uddannelse og udfører gavntjeneste.

Fordele og Ulemper

Fordel: Mere arbejdskraft på områder der har behov for det. Giver de unge indblik i samfundsfunktioner. Modner de unge. Lærer dem om ansvar, fællesskab og tolerance. Ulemper: Ikke alle kan komme derhen hvor de vil = nogle vil være utilfredse. Forsinker de unge i deres uddannelsesvalg = fjumreår.

Eksempler

Jeg underviste en årrække værnepligtige forskellige steder i forsvaret. En del af disse blev meget modnet og lærte en del om tolerance og ansvar i løbet af de først 9 senere 4 måneder. Nogle kunne ikke engang betjene en støvsuger da de startede. Andre havde kun oplevet folk

"som dem selv". Alle kom derfra med en eller anden grad af positiv udvikling.

Mere skat på bolig

Torben4

Finanskriserne synes tæt relateret til oppustede boligpriser. Disse prisstigninger indebærer samtidig en urimelig

omfordeling til dem der har bolig – som typisk er bedrestillede. Skatterne skal sættes op hvis ikke vi skal spare velfærdsstaten ihjel - og dette bør boligejerne bære. Forslaget vil samtidig virke umiddelbart stimulere økonomien.

5. Hvordan kan vi arbejde mere og længere og samtidig undgå stress?

Job-delning, rotation og fleksibilitet

Haraldsen

Nogle mangler arbejde og andre går ned med stress (bl.a) fordi de i deres job har for mange arbejdsopgaver på for kort tid. Disse to kunne dele den samme job - begge på deltid. Eller: Den stressede kunne få en pustepause eller noget videreuddannelse mens den ledige kunne blive introduceret til arbejdspladsen og få noget erfaring. Dette kunne evt. ske som introduktion til det arbejde de så fremover deler.

Fordele og Ulemper

Fordele er større livskvalitet og mindre sygdom for dem som får mulighed for at arbejde på denne måde. Ulemper kan nok virksomhederne se mange af - de bliver nødt til at sætte flere ind i arbejdet, men det behøver ikke at være så mange. De samme personer kan der evt. trækkes på når enkelte går på barsel, på pension eller der bliver stillinger ledige. En ulempe - eller noget som man skulle lære at leve med - var at man som bruger evt. skulle forholde sig til to personer (i perioder) i stedet for én.

Stop den eskalerede bureaukratisering

Camilla

Regeringens forslaget om de 12 minutter dækker dybest set over et ønske om, at øge produktiviteten. Derfor kunne man for en stund glemme de 12 konkrete minutter, og i stedet se om de ikke kunne indhentes ved hjælp af øget effektivitet.

Træk al arbejdsmiljøarbejde ud af beskæftigelsesministeriet og lav et

selvstændigt ministerium for arbejdsmiljø. Hvis vi skal have et sundt arbejdsmiljø hvor vi trives fysisk og psykisk skal der meget mere fokus på det.

Fordele og Ulemper

Lad den ekspertise der de sidste 10 år har henslængt deres viden på en støvet hylde som smagsdommere igen springe ud som eksperter og nedsæt en forebyggelseskommission der fyldes med de mange gode hoveder vi har på området og lad dem se på hvordan vi kan undgå og forbygge psykisk nedslidning.

Eksempler

Lad medarbejderne passe deres arbejde. Stop den eskalerede bureaukratisering der de seneste år i form af kontrol, afrapportering og krav om virksomhedsplanlægning har hærgnet selv for intuitioner hvor de dybest set ikke giver mening. Få medarbejdere ud af kontorerne hvis de ikke har noget at gøre der. Lad sygeplejerskerne være sammen med deres patienter, lærere sammen med deres elever, pædagogerne med deres børn og politiet med de kriminelle.

Første skridt til implementering

Gør psykisk nedslidning til virksomhedernes ansvar. Lovgivning kan sikre at det bliver forbudt at stress og nedslide sine medarbejdere.

Din Organisation/NGO/Firma

Tidligere medarbejder i Stressfonden

Fordel arbejdet bedre - mindre skat på arbejdskæden

Esbenjannik

Vi har I DK rigtig mange mennesker der har stress. Dem der arbejder for meget, og dem der ikke arbejder får stress. De sidste da de føler sig overflødige og ikke får lov at bruge deres evner (understress). Jeg tror at en omlægning af skattesystemet, så det I højere grad kan betale sig at købe hjælp af hinanden kan være med til at få flere I arbejde og undgå stress hos begge grupper.

Derfor foreslår jeg en omlægning af skattesystemet I form af fradrag for al køb af arbejdstid imellem privatpersoner, således at skatten på arbejdskæden kommer til at minde om moms systemet.

Fordele og Ulemper

Det nuværende skattesystem gør det ekstremt dyrt at købe hjælp. Ved at omlægge systemet til et hvor det I højere grad kan betale sig at købe hjælp vil vi alle kunne arbejde mere. Jeg foreslår at skat på køb af arbejdshjælp skal kunne trækkes fra I skat. Herved bringes arbejdsbeskatningen til at minde om momssystemet hvor de enkelte led I kæden kun indbetaler differences på salgsmoms og købsmoms til skat.

Fordele, Folk der p.t. Er på overførselsindkomst vil komme I arbejde hvis dem der har et arbejde køber mere hjælp. Den sparede tid kan så bruges til at arbejde med det man nu er bedst. Ikke blot i 12 minutter ekstra om ugen, men måske hele 3-4 timer ekstra.

Ulempen er at der vil komme færre indtægter til statskassen, og det skal kompenseres ved at skrue f. eks skattesatserne op på både moms og arbejdsbeskatning. Hvordan og hvor meget må nogle regnedrenge fra ministerierne

kunne regne på. Jo højere skat på arbejdsbeskatning jo mere hjælp vil vi købe af hinanden.

Ting vil blive dyrere: Eks. Fladskærms, TV vil blive relativt dyrere at købe I forhold til hjælp af naboen til at klippe hækken.

En anden ulempe er arbejdskraftmangel. Der kommer til at mangle folk! Det vil give lønstigninger til mange lavtlønsjobs i dag (rengøring, håndværk m.v.) Der skal derfor låses op I dagpenge og kontanthjælpssystemet således at folk der kun kan arbejde f. eks 10 timer om ugen ikke straffes økonomisk for at arbejde de 10 timer. Dette kan modvirkes ved at folk betaler 100 kr. tilbage af deres overførselsindkomst, hver gang de selv tjener f. eks 150-200 kr.

Sort Arbejde: Da alle jo vil opgive deres køb af arbejdskraft til skattevæsenet vil sort arbejde blive elimineret, hvilket er synd for dem der har tjent mange penge ad den vej.

Eksempler

Ved at fysioterapeuten hyrer arbejdsløse håndværkere til at reparere garage, kan den arbejdsløse håndværker hyre den arbejdsløse rengøringsdame til at gøre rent. Rengøringsdamen får dermed råd til at gå til fysioterapeut, så han også kan udnytte de ekstra timer til noget fornuftigt. Alle bliver mere glade, men FladskærmsTV'et fra kina bliver relativt dyrere.

Momssystemet idag:

Producent A tager 100 kr for varen, og sælger til mellemhandler B, pris 100 kr +25 kr moms = 125 kr. B sælger til butik C med 20% avance pris 120 kr + 30 kr moms. = 150 kr.

C sælger til kunde med 20% avance, Pris 144 + 36 kr moms = 180 kr.

A betaler 25kr til moms, B betaler $30-25=5$ kr til moms, C betaler $36-30 = 6$ kr til moms. ialt 36 kr.

Hypotetisk momssystem der minder om nuværende arbejdsbeskatning.

Producent A tager 100 kr for varen, og sælger til mellehandler B, pris 100 kr +25 kr moms = 125 kr. B sælger til butik C med 20% avance pris 150 kr + 37.5 kr moms. = 187.5 kr.

C sælger til kunde med 20% avance, Pris $225 + 56.25$ kr moms = 281,25 kr.

A betaler 25kr til moms, B betaler 37.5 kr til moms, C betaler 56,25 kr til moms, ialt ca 120 kr.

Resultatet er at kunden helst vil købe

direkte af A (eller producere selv, tænk på Silvan), hvilket er ineffektivt. Hvis vi sætter momsprocenten op til 50% bliver det endnu værre, her kommer varen til at koste 486 kr. Det er klart at der er så mange udenfor arbejdsmarkedet og at vi gør alt selv der ikke kræver specialisering.

Første skridt til implementering

Fortsæt boligjob planen og fjern fradragloftet på 15000 kr. Kompenser de manglende skatteindtægter ved øget moms på luksusvarer (elektronik, importerede specialiteter m.v.)

Udvid ordningen med en udvidelse af dankort systemet, der automatisk indberetter dit køb af arbejdskraft til skat.

6. Hvordan kan vi som borgere konkret være med til at udvikle samfundet?

Ibrugtagning af tomme bygninger til kulturelle og sociale formål

Fumz

Lav en Braklægningsordning for tomme erhvervsjendomme, hvor ejeren af ejendommen får annulleret eller sænket sin ejendomsskat, såfremt den bliver taget i brug til kulturelle og sociale formål.

Fordele og Ulemper

Dette ville give et incitament til virksomheder om at indgå i brugerdrevne ibrugtagningsprocesser, hvor borgere vil kunne billige lokaler og løfte nogle af de mange kulturelle, sociale og økologiske udfordringer vi som samfund står overfor. Derudover vil det give det offentlige tilsvarende muligheder for at lade engagerede borgere bruge de mange statslige og kommunale ejendomme der ligeledes står tomme - her er de på nuværende tidspunkt bundet af at skulle udleje på markedsvilkår - en Braklægningsordning vil derfor kunne sidestille det offentlige og det private ejendomsmarked og frisætte de mange m² der kunne bruges meget bedre af bl.a. de arbejdsløse i landet, der her vil få mulighed for at opstarte nye virksomheder og dermed skabe vækst.

Derudover vil der komme gang i et sundt privatforbrug, hvor borgere istandsætter ejendommene, så de kan bruges til et givent formål - typisk vil disse udgifter være til lokale håndværkere og byggemarkeder.

Jeg har svært ved at se ulemperne ved ordningen, men der vil givetvis være virksomheder der kunne finde på at

udnytte ordningen ved at lade som om at der foregår gode projekter i deres bygning for at opnå en økonomisk gevinst.

Eksempler

På Prags Boulevard 43 i København har vi i Givrum.nu lavet en 2-3 årig aftale med et hollandsk lakfirma om lån af en tidligere industriejendom til kulturelle og sociale formål se: www.pb43.dk. Her har 22 brugergrupper fået tag over hovedet og laver en masse spændende aktiviteter og udvikler nye produkter i træ, keramik, tekstil, metal og deler viden på kryds og der er desuden et galleri, et par kontorfællesskaber og et par kunstnere mm. Havde lakfirmaet ikke været åbne for dette havde grunden på 6400m² blot ligget tom...

Jeg har tidligere opstartet Bolsjefabrikken i lokaler der tidligere husede produktionsfaciliteter for Nørregade Bolsjer - her foregik en retssag, der gjorde det muligt at lave en aftale med ejeren.

De nævnte aftaler er baseret på et midlertidighedsprincip, hvor aktiviteterne skaber en mulig fremtid for ejendommene, men også efterlader ejeren med mulighed for at udvikle og sælge hvis der skulle være en køber.

Din Organisation/NGO/Firma

Vi er to mand i Givrum.nu Jesper Koefoed-Melson og Christian Fumz der arbejder med ibrugtagning af tomme bygninger til kulturelle og sociale formål. Vi har modtaget en toårig etableringsstøtte af Realdania til at oprette en interesseorganisation på området. Vi har et år tilbage, hvorefter vi håber at have skabt

en situation, hvor emnet er bredt kendt i befolkningen og vi kan leve af at hjælpe gode projekter igang via vores kendskab til området. Vi samarbejder med offentlige, private og NGO'er.

Første Skridt til Implementering

Der skal laves en formulering af de parametre, der skal til for at opnå braklægningsfordelene, herunder hvilke slags kulturelle og sociale projekter der giver adgang til fordelene. Her vil det være relevant af se på socialøkonomiske opstartsvirksomheder der arbejder indenfor eksempelvis særligt udsatte grupper, meningsfuld aktivering af arbejdsløse, hjemløse etc. og nye måder at skabe lokalproduktion af afgrøder eksempelvis Aquaponics og fødevarerfællesskaber vil også kunne skabe bæredygtige løsninger på nogle af de udfordringer vi står overfor. Det er desuden nødvendigt at tage alle relevante parter med ind over en formulering, da det bedste resultat er det der giver mening for alle.

Fremme den politiske græsrod

Idagaard

For at have et sundt og velfungerende demokrati, kræver det en stor andel af praktiserende demokrater - folk der er optaget af at udleve og udvikle den demokratiske proces.

Folkestyret er ikke en selvfølge, men en bevægelig og foranderlig størrelse. Med tanke på det Arabiske forår - så skal vi også her i landet se på om den demokratiske proces og ide stadig er fuldt ud funktionel og på linje med hvad man kan forvente af direkte borger indflydelse på den politiske proces.

Fordele og Ulemper

Fordel. Den danske grundlov kan komme på omdrejningshøjde med de mest moderne Grundlove i verden - intet er for småt for Danmark; Verdens bedste demokrati. Det vil føre til en demokratisk græsrodsbevægelse der kan være med til at udvikle den demokratiske ide.

Eksempler

Lave en Grundlovsrevision - hvor det skal ende med at der indskrives nye borgerrettigheder.

- Eksempelvis; Et folke veto. Eller et demokratikontor på Christiansborg, hvor der arbejdes med at udvikle den demokratiske ide

Måske kikke på spæregrensen og gøre det nemmere for mindre partier og kandidater at komme i folketinget

Første Skridt til Implementering

En gennemgribende Grundlovsrevision. En Demokratisk reformbevægelse - med rod i vælgerforeningerne der skal sørge for at kandidater der opstiller har en Grundlovsrevision øverst på listen over vigtige politiske sager.

Basisdemokratiske institutioner som demokratiets grundlag

Kwangel

Alle elever/studerende samt undervisere og personale på en uddannelsesinstitution og alle ansatte i en organisation/virksomhed har en stemme i institutionens stormøde som træffer beslutninger om de længere målsætninger og større beslutninger og rådgiver den daglige ledelse.

Andre udvalg, bestående af valgte repræsentanter eller frivillige medlemmer fra organisationen, indstiller forslag til stormødet.

Ved at have indflydelse på de beslutninger der træffes, vil ejerskabet være større.

Fordele og Ulemper

Det er kun ved selv at deltage i demokrati at man lærer hvordan demokrati fungerer. Kun ved at deltage i ægte forhandlinger om ægte og relevante problemstillinger finder man ud af hvor høj en grad af samarbejdsvillighed og åbenhed der kræves for at kunne gennemføre brugbare forslag.

Som deltager i et velfungerende basisdemokrati hvor alle har en stemme hver, opnår man indsigt i alle de problemstillinger der opstår i forhandlende forsamlinger. En basisdemokratisk dannelse består blandt andet i følgende indsigter:

- at søge den fælles bedste løsning som både tager hensyn til flertallet og mindretallene
- at have ret og pligt til at gå åbent ind til en sag og blive klogere under debatten
- at samtale løsningsorienteret og assertivt om svære og følelsesbetonede emner
- at håndtere tidspres, herunder at kunne vurdere om ens kommentar i debatten er nødvendig
- at lede et møde - styre dagsorden og talerlisten og skrive referat

Hvis alle byråds- og folketingspolitikere -

og pressen - havde disse indsigter, vil også de repræsentative forsamlinger fungere langt bedre.

En af de største udfordringer er størrelsen på organisationen. Hvis en organisation overstiger 300 medlemmer, overstiges det antal som et menneske kan overskue som sin omgangskreds og derved identificere som del af sit fællesskab. Derfor vil større organisationer formentlig blive nødt til at dele demokratiet op i mindre enheder/afdelinger.

Eksempler

Jeg studerer til lærer på Den frie Lærerskole i Ollerup på Sydfyn.

Her deltager alle organisationens medlemmer på stormødet med en stemme hver. Stormødet indstiller forslag til lærerrådet, ledelsen og styrelsen - ved nogle områder har stormødet tilmed beslutningsret, i alle organisationens beslutninger har stormødet høringsret.

Langt de fleste studerende på Den frie Lærerskole engagerer sig i udvalg eller andre initiativer der har med skoledemokratiet at gøre. Alle studerende får uvurderlige erfaringer omkring hvordan en deltager i et demokrati skal forholde sig for at få demokratiet til at fungere. Se beskrivelserne ovenfor.

Første Skridt til Implementering

Hvis som udgangspunkt alle uddannelsesinstitutioner eksperimenterer med basisdemokratisk organisationsledelse, så vil demokratisk kompetence blive en almen dannelse i stedet for at være forbeholdt de få. Dette vil formentlig afføde forventninger om at arbejdspladser og andre institutioner også

præges af basisdemokrati, og en sådan udvikling - fra nedenu - vil være særdeles sundt for hele det danske demokrati og samfund.

Som enkelt borger er det også muligt at igangsætte en debat om basisdemokrati gennem de repræsentative indflydelsesorganer der eksisterer i forvejen - bestyrelser, repræsentantskabskredse, partiorganisationer, foreninger m.m.

Prioriter samfundsfag i folkeskolen

Anton

Alt for mange kender alt for lidt til samfundet, dets institutioner og hvilke muligheder man har i det, når de går ud af 9. klasse.

Det skyldes dels, at samfundsfagsundervisningen er nedprioriteret som et fag man "bare har", og dels at man kun har det i nogle få år, nogle få timer inden man går ud.

Derfor bør man indføre undervisning i kultur og samfund fra 4. klasse. En undervisning, der starter på et elementært niveau ligesom andre fag man har i 4., men som giver indsigt i verden omkring os.

Fordele og Ulemper

Man styrker borgernes indsigt i og viden om det samfund de er en del af, og de vil dermed bedre kunne deltage aktivt i udfyldningen og udformningen af dette. Hvis folk ved hvilke muligheder de har, kan de bedre udnytte disse.

Desværre vil det først være på langt sigt, at vi vil kunne se resultatet af dette. Bliver forslaget indført fra om 2 år, så er de elever der får glæde af det først 18 om 10 år.

Derudover kan det blive en uoverkommeligt stor mundfuld for en 4. klasse-elev at have samfundsfag, hvis undervisningen ikke bliver tilrettelagt ordentligt.

Eksempler

En borger, der kender lidt til grundlæggende jura omkring erhvervsliv fra folkeskolens undervisning vil lettere kunne danne sig et overblik over, hvordan det er mest hensigtsmæssigt at starte en forretning. Denne borger kunne være arbejdsløs. Dermed er der en person mindre i arbejdsløshed.

Hvis alle elever fra folkeskolen har en solid grundviden og -forståelse indenfor samfundsfag, så vil det være nemmere at bygge videre på ungdomsuddannelserne i stedet for næsten at starte forfra fordi man ikke kan forvente, at eleverne ved særligt meget. På handelsgymnasierne vil man kunne få et højere niveau i deres programmer med erhvervsøkonomi, international økonomi, erhvervsret etc. og på gymnasierne vil man helt eller delvis kunne erstatte samfundsfag med mere specialiserede fag som sociologi, jura, økonomi og offentlig administration. Man kunne evt. finde nogle andre navne.

Mere styring af de fælles skabte værdier

[Janxolesen](#)

For at en regering kan regulere og have en indflydelse på de fælles værdier som f.eks. økonomi, transport, IT og energi i Danmark, er man nødt til at eje dem. Hvis de blir solgt til private, skal disse firmaer have profit ud af dem og de kan også have andre interesser end samfundet som helhed. Selv om TDC og værdierne i Nordsøen er på private hænder skal vi

stadig bruge olie til samfundet, men vi mister styringen af det.

Fordele og Ulemper

Det danske samfund kan demokratisk selv bestemme retningen af både vores kort- og langsigtede behov. Vores investeringer i samfundet kan blive sammenhængende i stedet for at firmaer kan have modstridende ønsker.

Skaber mere gennemsigtighed og demokrati: Private firmaer beslutninger og regnskaber er normalt ikke tilgængelige. Er disse firmaer offentlige har samfundet adgang til beslutninger og regnskaber og mulighed for at ændre beslutninger, der helhedsmæssigt går i den forkerte retning.

Eksempler

Skabe en statsbank, som tænker sammenhænge i forhold til lokalsamfund og udkantsområder uden spekulation i ikke- produktive ting. Derved skabes der også konkurrence til private banker priser og gebyrer.

Overtage en større del af overskuddet i olieproduktionen i Nordsøen.
Samle DSB under et offentlig ejet selskab.
Overtage TDC/skabe et lignende nationalt selskab.

Første Skridt til Implementering

Opret en statsbank.

7. Hvordan øger man sociale mobilitet og kvalitet af universitetsuddannelsen?

Skab muligheder - frigiv ansvaret til de ansatte og studerende

Smhn

Lyt til de ansatte og de studerende, de ved bedst, for det er dem, der står midt i det.

Fordele og Ulemper

Den store fordel er, at de, der tager initiativ og ansvar for arbejdspladsen (universitetet) bliver anerkendt og dermed vil gøre en ekstra indsats.

En ulempe kunne være hvis der blot blev krævet flere penge. Når ansvaret frigives og der bliver lyttet til de ansatte og de studerende kræver det, at disse selv tager initiativer til og opretter begivenheder, rutiner, studieordninger osv. som øger den sociale mobilitet og højner kvaliteten af uddannelserne uden at koste samfundet en masse penge.

Eksempler

Eksempler forventes at komme fra ansatte og studerende ved landets universiteter.

Første skridt til implementering

Ændring af universitetsloven.

Beløn studerende for bidrag ud over det sædvanlige

Smhn

Studerende som gør en indsats ud over pensum skal belønnes eller udmærkes til elitestuderende.

Lad studerende bidrage aktivt til

undervisning og forskning ved at udbyde opgaver, de kan byde ind på. Det kan være mindre forskningsopgaver (forskningsassistance) eller foredrag ved arrangementer. Opgaverne skal give de studerende øvelse i det arbejde, der venter dem efter studiet, men de skal også åbne for et mere aktivt universitet, hvor studerende har et medansvar for universitetets dagligdag og offentlige profil.

En fælles arbejdsplads for forskere og studerende, hvor de studerende, som selvstændigt hjælper med til at udmærke arbejdspladsen (universitetet) belønnes.

Belønningen skal være en særlig udmærkelse på eksamensbeviset.

Fordele og Ulemper

Det vil være attraktivt for studerende at lægge noget arbejdskraft på universitetet ud over egne eksamener (pensum), da man vil blive ekstra attraktiv for arbejdsmarkedet. Det elitære kommer til at blive noget, man arbejder sig frem til. Belønningen kommer velfortjent for god arbejdsindsats eller resultater, hvilket er det, den studerende skal kunne efter studiet.

Det bliver muligt for de studerende selv at gøre en aktiv indsats for at forbedre universitetet, så de ikke skal bede politikerne om hjælp. Der skal derfor være rig mulighed og frihed til at bidrage til mere undervisning, bedre undervisning, udfordring af forskerne og den slags. Med belønning; de studerende skal ikke lære, at man ikke får noget for at arbejde.

Eksempler

En gruppe studerende arrangerer en

eftermiddag med et studenteroplæg og efterfølgende paneldebat, hvor 2 forskere debatterer studenteroplæggets emne. Efterfølgende skriver 3 studerende en artikel hver til institutbladet.

De 2 forskere får selvfølgelig løn for deltagelsen.

De mange studerende, som har været med til at gennemføre arrangementet, får noteret deres arbejdsindsats i deres studiejournal, som vedlægges eksamensbeviset.

Første skridt til implementering

Oprettelse af studiejournaler.

Kontakt studenterorganisationer og få dem til at sprede budskabet om at de studerende selv skal tage initiativet til at gå i gang.

Beløn alle de, der allerede gør en masse, så smitter det!

8. Hvordan forbedrer man borgernes tillid til politiet?

Racediskrimination

Niels-Erik Hansen

Dokumentations- og rådgivningscenteret om racediskrimination (DRC) har i hele vores levetid haft en særlig opmærksomhed omkring politiets arbejde. Det er bestemt ikke fordi politifolk er mere fordomsfulde end andre borgere! Det er fordi Danmark har underskrevet en række konventioner og derfor forpligtet sig til at modarbejde diskrimination og had forbrydelser. Her er det helt centralt at det er politiet, der i det daglige skal sikre borgere mod overgreb pga. deres hudfarve eller etniske oprindelse m.v., og derfor endnu mere centralt, at der ikke er politifolk, der giver udtryk for diskriminerende holdninger eller udøver diskriminerende adfærd i deres arbejde.

Eksempler

Desværre er der friske eksempler, hvor politifolk har begået ulovligheder (videregivet oplysninger fra kriminalregister til den højreradikale organisation ORG, samt overtrædelse af racisme paragraffen) og her er det nødvendigt, men næppe tilstrækkeligt, at politiet har fyret de pågældende medarbejdere.

Ikke mindst af hensyn til de 10.000 kollegaer, der ikke har begået noget ulovligt er det afgørende, at de få dårlige eksempler bliver brugt som anledning til at gennemtænke, hvad der kan gøres for at undgå, at hele politistyrken får et dårligt image.

I den forbindelse er reformeringen af politiklagesystemet helt centralt og så har

DRC med vores rapport om visitationszoner påpeget en række problemer forbundet med politiets overfokusering på de etniske minoritetsunge.

Første skridt til implementering

Dertil kommer problemer i forbindelse med de sager, hvor politiet står for opklaringen af overgreb mod etniske minoriteter – jfr det ovennævnte om Danmarks forpligtelser efter konventionerne. For det første kan det være svært at søge bistand fra politiet i forbindelse med eksempelvis en diskriminerende afvisning ved et diskotek, hvis man har fået den (fejlagtige?) opfattelse at politiet selv optræder diskriminerende. For det andet har der været nogle (igen enkeltstående) eksempler hvor politiet fatalt har svigtet i efterforskningen.

Da Københavns Politi efter få dages efterforskning kunne meddele, at der intet racistisk var i den såkaldte "avisbud sag" fik man sendt et katastrofalt signal om ikke at tage hadforbrydelser alvorligt. Det er senere kommet frem, at gerningsmanden sagde "hvad glør du på perkersvin" inden han slog ofret ihjel, og anklager i den efterfølgende retssag har udtalt at hun ikke kan se noget andet motiv end at ofret var "perker". DRC fører nu sag ved den Europæiske Menneskerettighedsdomstol på vegne af drengens mor, fordi vi opfatter politiets indsats som stridende med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Din Organisation/NGO/Firma

Niels-Erik Hansen, Centerleder for

Dokumentations- og rådgivningscenteret om racediskrimination (DRC)

Indfør samfundsbetjente

Rasmus

I England suppleres de ordinære politikorps af såkaldte community support officers. Som flertallet af engelske betjente, er de ikke bevæbnede, og de kommer fra en blandet uddannelsesmæssig baggrund. De er venlige, flinke og giver et helt andet indtryk end det danske korps.

Det kan være deltidsjob, som kan skabe en nødvendig forbindelse imellem befolkning og de nuværende betjente. Ingen ville kaste brosten efter en bedstemor i uniform, og hun har formentlig længere lunte end en skaldet 25-årig.

Fordele og Ulemper

I tråd med forslaget om mere åbenhed, kan man følge det engelske eksempel, og lave opslag i lokale butikker, hvor betjentene bliver præsenteret med navn, titel og baggrund. Det er lettere at have tillid til en betjent, man kender navnet på.

Det vil også øge borgernes kontrol med politiet, og således øge tilliden, at man kan gå til sin lokale betjent, hvis man har et problem. Ved større operationer kan samfundsbetjente indgå i politistyrken, og vil efterfølgende kunne afgive mere sandfærdige vidneudsagn end det ellers så sammentømrede korps af urørlige.

Den primære ulempe er den øgede lønsum. Det nuværende korps vil formentlig protestere over at skulle omgås almindelige mennesker.

Eksempler

På politiet i Stanwells hjemmeside kan man se de lokale samfundsbetjente.

Det bliver også bekendtgjort i lokalpressen.

Første skridt til implementering

Ansæt en uvildig, respekteret borger som national chef for styrken, og lad vedkommende ansætte 50 betjente fra Nørrebro, Nordvest og Tingbjerg. Det kunne eksempelvis være en person fra Forældre imod Politibrutalitet eller en forsvarsadvokat.

Samfundstjeneste i skolen

Cichos

Mange nuværende problemer kan spores tilbage til en manglende følelse af fællesskab i samfundet. I alt for mange år har stræben efter egen lykke på andres bekostning været parolen. Derfor foreslår jeg at der skal afvikles en uges samfundstjeneste i skolen hvert år. Man kan inddele den i forskellige temaer på forskellige alderstrin, så man gennem et helt skoleforløb kommer igennem mange typer såsom affaldsindsamling, fundraising, besøgsvennskab, skovrejsning, anti-mobning, ideudvikling m.m.

Fordele og Ulemper

Fordele: bevidsthed om affald, miljø, sociale relationer m.m., vil blive indpodet i ungdommen og blive en naturlig del af opvæksten/personlighedsdannelsen og den vil sprede sig fra børnene til de voksne og deres relationer, dvs. et plus på den sociale side

Man vil kunne reducere de penge man i dag bruger på affaldshåndtering, graffiti/hærværk mm.

Ulemper: Visse grupper vil se ind fare i

indoktrinering, men det er ikke det der er tænkt her. Børnene skal stadig lære at tænke selv, de skal bare blive bevidste om resultaterne af deres handlinger. Nogle vil mene at der skal tages tid ud af læseplanen og øk. ud af skolernes budgetter. Det burde kunne undgås ved at arbejde tværfagligt og omkostningsløst

Eksempler

Affaldsindsamling i 1. klasse
Arbejde med vand i 2.klasse
Arbejde med mobning i 3. klasse
Arbejde med forurening i 4.klasse
Arbejde med røg og støj i 5. klasse
Arbejde med energi i 6.klasse
Fundraising i 7.klasse (hvor mange alligevel skal på skoleudflugt)
Skovrejsning/naturgenopretning i samarbejde med offentlige og private instanser i 8. klasse
Ide-udvikling og projektering i 9. klasse (entreprenurship)

Dette er bare tænkte eksempler, der kan sikkert finde på mange flere og måske skal der byttes om på klassetrin m.m.

Første skridt til implementering

Vilje til at arbejde med ovennævnte fra skolers og lovgiveres side, evt. i samarbejde med private virksomheder og offentlige instanser

Din Organisation/NGO/Firma

Et bedre miljø

<https://www.facebook.com/etbedremiljo>

Mere åbenhed

Ellen

Borgere har alt for svært ved at følge med i politiets arbejde - også når det handler om dem selv. Journalister bør have langt nemmere ved at få aktindsigt i straffesager. Åbenhed skaber tillid.

Eksempler

I sagen fra Århus om 14-årige Pernille Oldenborg Lind forsøgte pigens forældre at få aktindsigt i politiets papirer om deres barn, så de blandt andet kunne sende den retsmedicinske erklæring til USA for at få en second opinion. Fra politiets ledelsessekretariat lød det, at man af hensyn til afdøde (altså datteren) ikke ville udlevere materialet, men at moderen måtte se det på politigården. På den måde var man i hvert fald sikker på, at ingen amerikaner fik næsen i sagen. Moren brugte en advokat til at tvinge papirerne ud.

I en anden sag fra Sjælland forsøgte en mor til en 19-årig omkommet søn at få aktindsigt i papirerne, så hun kunne få uvildige til at vurdere, om dødsfaldet slet ikke var en ulykke, men et drab. Også her sendte man den pårørende tilbage til Retsmedicinsk Institut, der aldrig kan give aktindsigt, fordi det er politiet, der er rekvirenten. Efter morens tur rundt i manegen oplyste man, at der slet ikke var taget billeder ved obduktionen.

Disse to eksempler er kun et lille udpluk af, hvordan pårørende må kæmpe for at få aktindsigt i det, som de ifølge loven har krav på. Det mener Cerepo, der skal laves om.

Første skridt til implementering

Vi har skrevet et åbent brev til vores nye justitsminister for at gøre opmærksom på de problemer, han som ny chef på området,

står overfor. Brevet kan læses herunder som vedhæftet fil.

Din Organisation/NGO/Firma

Hos Cerepo kæmper vi for en omlægning af hele politiets måde at tænke og handle på. I dag er ressourcerne så små, at de ansatte bliver tvunget til at træffe hurtige beslutninger, der ikke kan laves om, hvis de på længere sigt viser sig at være fejlagtige.

Cerepo forsøger at sætte fokus på de sager, hvor tingene er gået galt, og vores mål er samle bevis nok til at befolkningen, politikerne og politiet selv kan se, at det nuværende system trænger til at blive lavet om og gennemtænkt på ny.

Vi har holdningen, at politireformen ikke forbedrede politiets arbejdsbetingelser, men i stedet gjorde tingene meget værre.

Politikerne

[s10thoty](#)

Politiet er bundet af hvad politikerne gør og siger. Det kan godt være at det på overfladen ser ud som om politiet er utroværdigt men roden til dette problem ligger ikke ved politiet men hos politikerne. Eller måske rettere selve den måde vores system er indrettet på.

Se bl.a. denne undersøgelse

http://img.borsen.dk/img/cms/tuksi4/media/nyheder.art_grafik/6096_url_6766.jpg

Politiet kan ikke gøre noget for at ændre på deres troværdighed og fokuser på systemet ikke politiet.

Fordele og Ulemper

Fordel:

Have fokus det rette sted , nemlig på roden af problemet

Ulempe:

Politikerne tror ikke de har noget med dette at gøre og vil have svært ved at indse noget som helst

Eksempler

http://img.borsen.dk/img/cms/tuksi4/media/nyheder.art_grafik/6096_url_6766.jpg
Første skridt til implementering

Politikerne lader være med at sige at politiet skal anholde så og så mange personer indenfor en tidsperiode, for at have opfyldt deres kvote som bevis på at politiet udfører et godt stykke arbejde.

Sikre at politiet bruger sin tid på reel kriminalitet

[Ulf.torlyn](#)

Først skal vi fjerne prostitution og narko som sortbørs handel. Sortbørs handel skaber ofte et organiseret kriminelt miljø, såsom rocker- og indvandrer bander.

Ballade på fodboldbaner er heller ikke politi arbejde. Hvis en fodbold klub gentagne gange ikke kan oprette orden ved hjælp af vagtfirma eller evt. hjemmeværn bør der ikke spilles fodbold i den klub.

Bedre kommunikation fra politiet

Gordontrier

Ret så tit er der tale om rigtig dårlig kommunikation fra politiets side af. Alle politikredse bør ansætte en kommunikationsuddannet til at tage vare på kommunikationen udadtil - såvel i en løbende formidling af gode råd osv. fra politiet men især i forbindelse med

politiaktioner, som i den grad kræver forståelse i befolkningen. I mange tilfælde ville mange konfrontationer dermed kunne undgås.

Første skridt til implementering

Ansættelse af kommunikationsfolk.

Venlig optræden uden skældsord eller brug af unødigt fysisk tvang eller vold

Familien.bla

Politiet har selv et ansvar. Frygt og tillid er modpoler. Det skal være sådan, at politiet bestræber sig mest muligt på at være vellidt af langt de fleste som beskyttere

snarere end som bryske og overlegne magtpersoner. På den anden side skal politiet være synligt til stede i gadebilledet, således at potentielt kriminelle og voldelige bander ikke føler, at de har frit spil til at begå forbrydelser eller optræde truende overfor andre, og det skal være nemt at komme i kontakt med politiet og få hurtig hjælp og assistance i påkommende tilfælde.

De engelske bobbyer er et godt eksempel på, at man godt kan være vellidt og samtidigt respekteret. Noget af den samme ånd kunne være velgørende også hos det danske politi.

9. Hvordan skaber vi en bæredygtig og retfærdig økonomi?

Gennemførelsen af en rente- og inflationsfri økonomi

Jakob.mikkel

Nationalbanken skal have monopol på pengeskabelsen. Almindelige menneskers omsætningskonti skal trækkes ud af spekulationsøkonomien. En rentefri Samfundsbank skal finansiere fast ejendom samt offentlige anlægsprojekter.

Samfundsbanken modtager opsparing på rentefrie konti med fuld indskydergaranti. Samfundsbanken har lokale afdelinger i hver kommune. Bestyrelsen for den lokale afdeling vælges demokratisk. Bankerne skal være investeringsbanker, hvor der ikke er indskydergaranti!

Fordele og Ulemper

Fordelen ved at inddrage pengeinstitutternes ret til at udstede penge og håndhæve Nationalbankens monopol herpå er at Nationalbanken igen bliver bestemmende for økonomiens udvikling, hvor det i dag er bankerne, der i deres adfærd forstærker kriserne. Når der er økonomisk usikkerhed bliver bankerne tilbageholdende og penge trækkes ud af samfundet. Det fører til fallit og tilbagegang. Omvendt pumpes der for mange penge ud i opgangstider og der skabes inflation og tendens til bobleøkonomi.

Når vi trækker almindelige menneskers omsætningskonti ud af spekulationen sikrer man indestående. Der er således ikke brug for indskydergaranti, der er implicit.

Ved at give folk mulighed for at vælge mellem en garanteret rentefri opsparing i

Samfundsbanken og private investeringsbanker, give vi en real valgmulighed mellem risiko og sikkerhed. Der er ikke behov for inflationssikring, da inflation er afskaffet ved rentens afskaffelse.

Ved at strukturere samfundsbanken med kommunale afdelinger med demokratiske valg sikrer man mulighed for lokal påvirkning af miljø og strukturudvikling. Det samme skan ske gennem etablering af lokale investeringsbanker med lokale formål.

En ulempe ved gennemførelsen af dette forslag er, at når finansiering bliver rentefri vil ejere af fast ejendom få en kapitalgevinst, der naturligvis må beslaglægges. Det er dog kun et overgangsfænomen.

Eksempler

Hver borger har en konto, der svarer til vores Dankortkonto med det nødvendige økonomiske råderum for de daglige dispositioner.

Herudover kan borgerne vælge at indskyde penge i en investeringsbank (som de nuværende banker), der kan give overskud eller tab; ingen indskydergaranti.

Har man ikke lyst til at tage en risiko, men at kende værdien af sin opsparing, kan man sætte den ind på en rentefri konto i Samfundsbanken, der overtager bl. a. kreditforeningens rolle, som finansiel institution for finansiering af fast ejendom indenfor en bestemt grænse; fuld indskydergaranti.

Din Organisation/NGO/Firma

JAK har gennem er årrække oplyst om økonomisk og menneskelig frigørelse samt forsøgt gennemført en rentefri komplementær valuta baseret på jordværdi. Målet er gennemførelsen af et rentefrit økonomisk system. I dag har JAK en række pengeinstitutter, der arbejder ud fra JAKs idealer om rentfri økonomi. Se mere på www.jak.dk

Dette forslag er tillige fremsat som en del af Syntesetankens forslag om gennemførelse af en Bæredygtig Demokratiske Markedsøkonomisk reform. Se mere på www.jak.dk
www.Syntesetanken.dk

Pensionsmidler skal tilhøre samfundet

Flemming

Der indbetales over 100 mia. kr. hvert år til pensionsopsparing. De fleste er lovpligtige indbetalinger fra arbejdsgivere, men også private opsparinger udgør meget store beløb. De ender i store pensionspuljer, som har det ene formål at blive mere værd. De investeres ikke nødvendigvis i noget, der kommer samfundet til gode, men i stedet der, hvor afkastet er vurderes størst. Det er penge, som vi personligt har råd til at lægge til side og mange af dem med et skattefradrag til følge.

Fordele og Ulemper

Som det er nu, er pensionsopsparinger noget, der som udgangspunkt er et gode, også for samfundet, men midlerne er blevet store, at de er blevet en bombe under samfundet, både det nuværende og det, der kommer efter os og har mulighed for at undergrave dets økonomiske stabilitet. Ved at lade midlerne være samfundets, vil de kunne være med til at løse opgaver i dag, som bliver til gavn i morgendagens

samfund. I og med at det er penge, som den enkelte ikke selv kan/skal bruge nu, bør det være en selvfølge, at det indtil da er samfundets, der kan anvende dem til gavn for nuværende og kommende generationer.

Det bør være samfundet, der har kontrol med midler, der har en sådan størrelse, at de kan konkurrere med samfundets egne interesser og mål og derved forskyde balancen og uligheden. Det er ikke en selvfølge, at en høj løn nu garanterer en høj pension alene af den grund, at vi ikke kan vide, hvordan samfundet ser ud i fremtiden og om det er ønskværdigt med høje pensioner og et tilsvarende højt forbrug.

Den enkelte vil måske føle, at der er færre penge til pensionen men må omvendt indse, at ingen kan leve uden et omgivende samfund i rimelig balance; den udbetalte pension er et overskud derfra. Man skal huske, at de fleste af de indbetalte beløb er penge, man aldrig har set. Umiddelbart er det svært at se, hvordan samfundet vil argumentere for, at det er en god idé i den nuværende situation at lægge så mange penge til side - hvert år.

Eksempler

I stedet for som nu, hvor mange regner med at gå på pension relativt tidligt, kan det være pensionen bliver udskudt, fordi man ikke kan være sikker på, at der er så stort et beløb, medmindre man selv har været i stand til at akkumulere det som et arbejdsoverskud eller vil leve for lidt mindre.

Der vil formodentlig lettere kunne ses, om der er overskud til at iværksætte større samfundsmæssige investeringer (broer o.lign.) uden f.eks. at skulle udstede statsobligationer. Det er jo oplagt at bruge opsparing til den slags, som er en investering i fremtiden.

I perioder – som nu – med økonomisk lavvande i det offentlige, mange på overførselsindkomster og mange ansatte i offentlige, uproductive erhverv, er det ikke godt at lade så store beløb glide ud i mere eller mindre tvivlsomme investeringer, når samfundet selv har brug for midler til at løse sine problemer, herunder også klima og beskæftigelsesproblemer.

Første skridt til implementering

1. Lovændring
2. En ændring af befolkningens tankevaner omkring betydningen af den nuværende tankegang på området 'pension'.

Gør offentlig transport gratis

Christian.st

De penge man sparer på udstedelse af billetter, opstilling af automater, kontrol og ikke mindst et hav af latterlige kampagner og rabatordninger kan i første omgang reducere udgifterne til driften af den offentlige transport. Resten finansieres over skatten. Sådan burde det være. Den kollektive trafik skal løse et fælles behov gennem fælles midler: at transportere os rundt uden at belaste miljøet.

Fordele og Ulemper

Offentlig transport er en bæredygtig metode til at løse behovet for transport i og mellem de større byer. Offentlig transport vil aldrig kunne afskaffe privatbilismen, men den skal være til for alle - og ikke et tilbud til dem som ikke har råd til egen bil eller fravælger den. Ved at gøre den kollektive trafik gratis bliver den en grundsten i en retfærdig økonomi. Et sådan tiltag vil nødvendiggøre en demokratisering af de selskaber, som står for driften. Således undgår man også, at

den kollektive trafik bliver en lukrativ forretning som fører til (fejl)investeringer som ikke er til nytte for befolkningen. Bilen vil dog altid være nødvendig i tyndt befolkede områder og derfor et supplement til den kollektive trafik. Den kollektive trafik og privatbilismen er ikke hinandens modsætninger - selvom det ofte fremstilles sådan.

Eksempler

I nogle danske storbyer har man på forsøgsbasis afskaffet billetterne i myldretiden. Det gav det resultat, at trafikken gled langt mere frit og uproblematisk.

Se også de talrige rapporter og nyhedsbreve fra Teknologirådet.

Din Organisation/NGO/Firma

Jeg repræsenterer ingen organisation, NGO eller noget firma. Dette forslag stilles som et eksempel på hvordan offentlige transport er en essentiel del af en retfærdig økonomi - og hvordan driften i samfundet i dag afviger fra dette princip.

Første skridt til implementering

Det kræver politisk vilje og mod. Det kræver, at regeringen sætter langt højere krav til de selskaber, som driver den kollektive trafik i dag. En re-nationaliseringen af driften gennem opkøb kan måske blive en nødvendighed.

Det første skridt mod en implementering af dette forslag er i virkeligheden at rejse det principielle spørgsmål omtalt ovenfor: den kollektive trafik er til for alle og skal derfor finansieres 100% ved fælles midler. Som situationen er i dag har vi bevæget os væk fra dette princip og i retningen af brugerbetaling. Den kollektive trafik er

derfor for dem som ikke har penge til egen bil, eller som af principielle grunde fravælger privatbilismen.

Gennemførelse af Bæredygtig Demokratisk Markedsøkonomisk reform

Jakob.mikkel

Vi har i vort samfund forskellige grupper, der har særlige privilegier. Disse privilegier er resultatet af fejl i vore økonomiske systemer: bankernes ret til at udstede elektroniske penge og tage renter, samt jordejernes ret til at inddrage værdistigninger på jorden. Dette forslag har til hensigt at fjerne disse systemfejl, så vort økonomiske system bliver mere hensigtsmæssigt indrettet med henblik på gennemførelse af større og helt nødvendige økonomiske reformer.

Fordele og Ulemper

Fordelen ved at inddrage pengeinstitutternes ret til at udstede penge og håndhæve Nationalbankens monopol herpå er at Nationalbanken igen bliver bestemmende for økonomiens udvikling, hvor det i dag er bankerne, der i deres adfærd forstærker kriserne. Når der er usikkerhed bliver bankerne tilbageholdende og penge trækkes ud af samfundet. Det fører til fallit og tilbagegang. Omvendt pumpes der for mange penge ud i opgangstider og der skabes inflation og tendens til bobleøkonomi.

Fordelen ved at lade ejere af jord få skødet gratis mod at betale en pladsleje til fællesskabet i stedet for at betale rente til långiveren er at alle betaler for det de råder over og at samfundet inddrager samfundsskabte værdier. De privilegerede betaler for privilegierne til fællesskabet. Vil

man bo et attraktivt sted, må man betale for det.

Fordelen ved at fordele provenuet fra denne pladsleje ligeligt blandt samfundets borgere er, at begreber som kontanthjælp vil forsvinde. I stedet for at ydmyge mennesker, der ikke har et arbejde på grund af mangel på arbejdspladser, anerkender vi deres medlemskab af vort samfund samt deres behov for et eksistensgrundlag.

Ulemperne ved disse forslag er, at det vil kræve et opgør med de privilegerede. Vi anser det dog som en nødvendighed, hvis vi vil bevare et socialt stabilt samfund.

Eksempler

Eksempel 1: hver borger har en konto, der svarer til vores Dankortkonto med det nødvendige økonomiske råderum for de daglige dispositioner. Herudover kan borgerne vælge at indskyde penge i en investeringsbank (som de nuværende banker), der kan give overskud eller tab; ingen indskydergaranti. Har man ikke lyst til det, kan man sætte sin opsparing ind på en konto i Samfundsbanken, der overtager bl. a. kreditforeningens rolle, som finansiel institution for finansiering af fast ejendom indenfor en bestemt grænse; fuld indskydergaranti.

Eksempel 2: en borger, der ønsker at bo på en meget attraktiv grund/råde over et meget attraktivt område, betaler en pladsleje til fællesskabet, der er så tilpas stor at skødet kan handles til nul kroner. Jord mister således sin handelsværdi. På samme måde skal en borger, der vælger at bo på en lidt attraktiv grund på samme måde kun betale ganske lidt i pladsleje. Samfundsskabte værdier inddrages gennem denne pladsleje.

Eksempel 3: Det fulde provenu fra pladslejen fra hele landet fordeles ligeligt til alle borgere som en basisindkomst. Det vil langt hen ad vejen kunne erstatte kontanthjælp og andre sociale ydelser. At ændre det økonomiske eksistensgrundlag til en rettighed i stedet for en almisse vil ændre borgernes selvopfattelse grundlæggende.

Din Organisation/NGO/Firma

Syntesetanken er en tænketank med bidrag fra JAK, Retsforbundet og Basisindkomstbevægelsen, der alle på hver sin måde har et stærkt ønske om at skabe et bedre og frem for alt mere bærdygtigt samfund. De tre ideer understøtter hinanden ved på samme tid at afhjælpe væsentlige ulemper og fremme muligheder ved en samtidig gennemførelse.

www.syntesetanken.dk

Første skridt til implementering

Ved at indføre de tre reformer samtidigt vil man klart opnå den letteste overgang til det nye økonomiske system. De tre reformer understøtter hinanden og afhjælper hinandens ulemper.

Gennemførelsen af en rentefri økonomi vil nemt få prisen på fast ejendom og jord til at stige. Det afhjælpes helt eller delvist ved indførelsen af "pladsleje" af jord. Herved inddrages samfundsskabte værdier. De penge der her kommer ind bruges til indførelse af basisindkomst. Indførelse af basisløn vil fjerne dilemmaet om arbejdsindkomst og kontanthjælp.

Tvunget nedskrivning af gældsbyrder/formuer og renteforpligtelser

Familien.bla

Gæld er formaliserede forventninger til fremtiden, og rentesystemerne forbundet hermed er formaliserede forventninger til fremtidig vækst. Når disse forventninger ikke kan indfries uden at det kan ske enten via rovdrift på ressourcerne og miljøet og klimatisk russisk roulette eller ved sociale nedskæringer og lignende efterfulgt af økonomisk stagnation - eventuelt begge dele på en gang, har vi en menneskeskabt katastrofe, der kræver omgående international politisk handling.

Eksempler

I den ene ende af verden sulter man, I den anden ende af verden snakker man om, at det er nødvendigt at øge privatforbruget. I hele verden er vi vidne til, at menneskeskabte miljø- og klimapåvirkninger skaber usædvanlige og voldsomme vejrlig, tørke her, oversvømmelser der osv.

Der må verden over sættes bindende grænser for materiel vækst, og der må samtidigt etableres en international fordelingspolitik angående dels ressourcer dels markedsandele baseret på de forskellige befolkningers behov for et rimeligt eksistensminimum ved en rimelig arbejdsindsats.

Teknologi og patenter bør i den forbindelse på længere sigt gøres til internationalt public domain, så alle kan have lige fordele af nye teknologiske fremskridt i stedet for at nogle få multimilliardærer skummer fløden f.eks.

Første skridt til implementering

En banebrydende international velfærdskonference baseret på folkenes - ikke bankernes og aktionærernes behov.

Solidaritet på verdensplan skal via opdragelse og undervisning ind med modermælken. Ulighed og udbytning er

grimt. Lighed og solidaritet er smukt. Det skal være børnelærdommen.

10. Hvordan sikrer man et frit og åbent internet?

Indskriv internettet i menneskerettighederne

Cichos

Ligesom der er lavet en traktat, der slår fast at Antarktis ikke tilhører nogen stat, bør der laves en traktat, der slår fast at internettet ikke tilhører nogen (det ville ikke eksistere uden sine globale brugere). Derfor skal der internettet også leve op til menneskerettighederne om f.eks. ytringsfrihed, det skal kort sagt ikke være statsreguleret. Omvendt er de fleste nok enige om at der er ting, der ikke må findes på internettet, f.eks. børneporno. Det skal selvfølgelig nedfældes i traktaten

Første skridt til implementering

Skriv en traktattekst sat sammen i samarbejde med andre landes repræsentanter. Denne skal efterfølgende søges tilslutning i FN.

Open Source

Mastade

Open Source betyder direkte oversat: åben kilde.

Idéen om Open Source stammer bl.a. fra GNU Linux, som er et gratis alternativ til Windows XX. Ved at lade kildekoden være åben, har alle reelt mulighed for at tilpasse og forbedre systemet. Således blev Linux til et seriøst alternativ til andre operativsystemer hvor Linux især dominerer servermarkedet. Alt sammen takket være nogle amerikanske idealister og en enkelt svensker.
Fordele og Ulemper

I en økonomisk presset verden er Open Source en kærkomment problemløsningsteknik. Her ville systemer kunne bygges op fra grunden, med hjælp fra alverdens mennesker uden at det skal koste noget særligt.

Idéen er at det skal være åbent for alle. Der er altså ikke noget økonomisk incitament. Det er ren og skær folks interesse for at løse problemer der er drivkraften. Den samme drivkraft der ligger bag f.eks. Wikipedia.

Eksempler

Som et andet eksempel kan Wikipedia nævnes. Her har alle mulighed for at bidrage til et online verdensatlas. Det kan opdateres hurtigere og mere effektivt end nogen enkelt virksomhed ville kunne.

Første skridt til implementering

Finde et seriøst samfundsmæssig problem som kan løses ved hjælp af Open Source.